

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада Державного університету «Житомирська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Житомир, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему: «Публічне управління економічним розвитком урбанізованих територій» за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування.

09 травня 2023 р.

Войціцька Катерина Миколаївна, 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2018 році Житомирський державний технологічний університет за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

Аспірантка кафедри національної безпеки, публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка», м. Житомир з 16 вересня 2019 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Державному університеті «Житомирська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Житомир.

Науковий керівник – Сергієнко Лариса Василівна, доктор наук з державного управління, доцент, Державний університет «Житомирська політехніка», декан факультету національної безпеки, права та міжнародних відносин.

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з яких 1 закордонна колективна монографія, 4 статті у наукових фахових виданнях України:

1. Войціцька К.М. Трансформація системи публічного управління урбанізованими територіями. Держава та регіони. Серія: Державне управління. 2021. № 1 (71). С. 176-184. URL: http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/1_2021/29.pdf.

2. Войціцька К.М. Економічний розвиток урбанізованих територій як наукове дослідження в сфері публічного управління. Економіка, управління та адміністрування. 2022. Вип.3 (101). С.41-47.

3. Сергієнко Л.В., Войціцька К.М. Сутність, особливості та стадії розвитку урбанізації. Економіка, управління та адміністрування. 2019. № 4 (90). С. 207-213. Особистий внесок здобувача: ідентифіковано сутність поняття «урбанізація» та проаналізовано особливості її розвитку.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. ДРАГАН Іван Олександрович, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри права та правоохоронної діяльності Державного університету «Житомирська політехніка».

Є зауваження, зокрема:

– щодо необхідності в деталізації інформаційного механізму (формування методики збору, обробки, поширення інформації) відбудови та розвитку територіальної інфраструктури, що відповідатиме вимогам екологічності, енергоефективності та буде орієнтуватися на інклюзивність та інноваційність;

– щодо недостатнього розкриття в елементах наукової новизни обґрунтування властивостей розвитку наукових знань про економічний розвиток урбанізованих територій, що потребує конкретизації підґрунтя такого формулювання даного положення.

2. ШПАК Юрій Валерійович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри національної безпеки публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка». Є зауваження, зокрема:

– дисертантка в п.1.3 роботи розкриває класифікацію урбанізованих територій для цілей публічного управління (рис. 1.14) та характеризує запропоновані критерії, що мають різноманітні властивості (форма територіального поселення, планувальна структура, густота населення, рівень містобудівного освоєння, функцій, які вона виконує, екологічний стан, а також рівень економічного та соціального розвитку відповідної території, рівень пошкоджень та рівень безпеки). В подальшому дослідженні доцільно було б згрупувати урбанізовані території України, відповідно до запропонованих ознак. Це посилює би практичну складову дисертаційної роботи;

– в п 1.1 дисертації при здійсненні бібліометричного аналізу наукових праць закордонних та українських вчених щодо питання публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій доцільно було також проаналізувати питання відновлення урбанізованих територій та їх економік, що постраждали в результаті воєнних дій;

– дисертантка на достатньо високому рівні розкрила питання сучасного стану економічного розвитку урбанізованих територій (п.2.1), використовуючи статистичні дані органів публічної влади та міжнародних організацій, що підтверджують достовірність та практичність результатів наукового дослідження. Однак, на мою думку, в дослідженні доцільно було б використати статистичні та економіко-математичні методи аналізу, які б дали змогу зробити висновки щодо подальших перспектив економічного розвитку урбанізованих територій.

3. КУЧМЕНКО Віталій Олександрович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціального забезпечення Державного університету «Житомирська політехніка». Є зауваження, зокрема:

– характеризуючи взаємозв'язки між рівнем урбанізації та економічними показниками, дисертанткою обрано для проведення кореляційно-регресійного аналізу наступні показники: ВВП на душу населення, рівень зайнятості, рівень безробіття, інвестиції, середня заробітна плата, інфляція. На нашу думку, варто було би також проаналізувати взаємозв'язок між рівнем урбанізації та показниками, що характеризують рівень житлового забезпечення та рівень інфраструктурного забезпечення, що в свою чергу, позитивно вплинуло би на подальше дослідження;

– в роботі дисертанткою розроблено вихідні положення публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій (п.3.1), в розрізі чого запропоновано принципи публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій: науковості, цілісності та комплексності, збалансованості, відкритості та прозорості, функціональності, повноти територіального охоплення, соціальної справедливості та доступності, безпеки та комфортності середовища, економічності, екологічності. На мою думку, доцільно було би також виокремити принцип законності, який передбачає, що управління урбанізованими територіями повинно здійснюватися легітимно, в межах чинного законодавства;

– в п.2.1 дисертанткою проаналізовано світові рейтинги, що характеризують економічний розвиток урбанізованих територій, проте робота значно виграла би, якби авторка проаналізувала зарубіжний досвід публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій;

– в п.2.3 дисертантка ідентифікує проблеми економічного розвитку урбанізованих територій, однак, недостатньо висвітлено питання наслідків впливу проблемних питань на економічний розвиток країни та публічне управління в даній сфері.

4. ДАЦІЙ Надія Василівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри економічної теорії, інтелектуальної власності та публічного управління Поліського національного університету. Є зауваження, зокрема:

– у роботі (п.3.1) запропоновано класифікацію урбанізованих територій для цілей публічного управління за наступними властивостями: форма територіального поселення, планувальна структура, густота населення, рівень містобудівного освоєння, функцій, які вона виконує, екологічний стан, а також рівень економічного та соціального розвитку відповідної території, рівень пошкоджень та рівень безпеки. Проте потребує детальнішого обґрунтування практичне значення розробленої класифікації;

– в роботі дисертанткою узагальнено використання правового, організаційного, економічного та інформаційного механізмів публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій. Доцільно було б також приділити увагу таким механізмам, як: мотиваційний, політичний, контрольний тощо, що дозволило би розкрити більш широкий спектр проблемних питань в сфері економічного розвитку урбанізованих територій;

– в дисертації побудовано організаційний механізм публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій (п.3.2). Варто було б приділити увагу питанню інструментів, за допомогою яких здійснюється комунікація між органами публічної влади, громадськістю та бізнесом, що б значно підвищило практичну цінність проведеного дослідження;

– в дисертації запропоновано інформаційний механізм публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій (п.3.2). Проте недостатньо зрозумілим залишається практичний ефект від створення, запропонованих у роботі, систем централізованих інформаційних ресурсів.

5. ПРИЛПКО Сергій Михайлович, доктор наук з державного управління, доцент, в.о. завідувача кафедри публічного управління та менеджменту інноваційної діяльності Національного університету ресурсів і природокористування України. Є зауваження, зокрема:

– в роботі здійснено бібліометричний аналіз наукових праць у наукометричній базі даних Scopus щодо питання публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій (п.1.1), що дало змогу виокремити етапи розвитку наукової думки та побудувати відповідні картограми, однак недостатньо обґрунтовано вплив здійсненого групування термінів та узагальнення напрямів наукових результатів на подальше дослідження, що надало б більшого розуміння особливостей визначеної об'єктно-предметної сфери дисертаційною роботи;

– в роботі в 1 розділі дисертантка цілком доречно обґрунтовує необхідність удосконалення понятійного апарату публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій та зазначає, що він «може бути використаний з метою нормативно-правового удосконалення в сфері управління урбанізованими територіями» (с. 103). Проте, в подальшому дослідженні доцільно було б конкретизувати приклади застосування сформованого понятійно-категоріального апарату в законодавстві;

– в дисертації побудовано інформаційний механізм публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій (табл.3.9). Варто було б приділити увагу питанню інструментів, за допомогою яких здійснюється інформаційне стимулювання різних груп стейкхолдерів щодо відбудови та економічного розвитку урбанізованих територій;

– в 3 розділі роботи удосконалено організаційний механізм публічного управління економічним розвитком урбанізованих територій. Позитивними результатами слід відзначити пропозиції дисертантки щодо внесення змін до окремих структурних органів державної влади, проте вважаю, що слід було б обґрунтувати також пропозиції щодо розвитку структури та функцій органів місцевого самоврядування.

Результати відкритого голосування:

«За» – п'ять членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Войціцькій Катерині Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Іван ДРАГАН