

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада Державного університету «Житомирська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Житомир, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему: «Державна політика у сфері забезпечення національної безпеки України» за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування.

20 лютого 2024 р.

Іськів Іван Ярославович, 1980 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2002 році Український державний лісотехнічний університет за спеціальністю «Технологія деревообробки» та у 2006 році Національний університет «Львівська політехніка» за спеціальністю «Педагогіка».

Аспірант кафедри національної безпеки, публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка», м. Житомир з 11 вересня 2023 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Державному університеті «Житомирська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Житомир.

Науковий керівник – Криштанович Мирослав Франкович, доктор наук з державного управління, професор, Державний університет «Житомирська політехніка», професор кафедри публічного управління та адміністрування.

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з яких 6 статей у наукових фахових виданнях України, зокрема:

1. Іськів І. Я. Характеристика сутності забезпечення національної безпеки. Теоретичні та прикладні питання державотворення : електрон. наук. фах. вид. / ГО Асоц. досл. держ. упр. ГО Одес. інст. соц. тех. Одеса, 2022. Вип. 27. С. 143–148. (0, 25 др. арк.).

2. Іськів І. Я. Дослідження сутності державної політики як ключового елементу забезпечення національної безпеки. Актуальні питання у сучасній науці. (Серія «Державне управління»). 2023. № 3(9). С. 238–244.

3. Іськів І. Я. Підвищення ефективності державної політики у сфері забезпечення економічної, соціальної та інформаційної складових національної безпеки. Наукові перспективи. 2023. № 7(37) С. 165–172.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. **СЕРГІЄНКО Лариса Василівна**, доктор наук з державного управління, доцент, декан факультету національної безпеки, права та міжнародних відносин Державного університету «Житомирська політехніка».

Без зауважень.

2. **ПОМАЗА-ПОНОМАРЕНКО Аліна Леонідівна**, доктор наук з державного управління, старший дослідник, начальник наукового відділу проблем державної безпеки Навчально-науково-виробничого центру Національного університету цивільного захисту України. Є зауваження, зокрема:

– у роботі подано рис.1.1, (стор.28), який візуально характеризує основні елементи, що визначають поняття національної безпеки з наукового погляду. Робота значно б збагатилась якби автор більш детально обґрунтував кожен елемент;

– у першому розділі рис. 1.2, (стор. 31), висвітлено та графічно подано алгоритм забезпечення національної безпеки через державну політику. На нашу думку, потрібно було б більш конкретно пояснити особливості застосування цього алгоритму;

– у другому розділі (стор. 105) подано ключові трансформаційні фактори зміни ролі й призначення інформації в розрізі активності суб'єктів національної безпеки України. Проте значення та наслідки впливу трансформаційних факторів у сфері національної безпеки не були належним чином представлені в дисертаційній роботі;

– у третьому розділі при визначенні ключових загроз за кожною складовою національної безпеки, можна було більш детально розкрити особливості механізму відбору цих загроз. 5. У дисертаційній роботі присутні незначні стилістичні та граматичні помилки, що потребують уважної вичитки й усунення.

3. **АНТОНОВА Людмила Володимирівна**, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри обліку і аудиту Чорноморського національного університету імені Петра Могила. Є зауваження, зокрема:

– у таблиці 1.3 (стр.30), здобувач представив основні наукові погляди щодо структури складових національної безпеки. Проте, на нашу думку, переліку науковців й практиків не вичерпаний і потребує розширення;

– у другому розділі здобувач сформував схематичну послідовність формування й реалізації державної політики забезпечення національної безпеки України рис.2.2. (стр.79). Але поряд із цим, не зрозумілим є представлення варіантів «Так» або «Ні». Це слід було чіткіше прояснити на рисунку;

– в межах рис.2.3. (стр.83), дисертант візуально представив структуру основних документів, що уможливають реалізацію Стратегії національної

безпеки України. Проте, на нашу думку, їх призначення й зміст не розкриті на цьому рисунку в повному обсязі;

– на рис.2.4. (стр.85), дисертант представив модель системи державної політики забезпечення національної безпеки України. На нашу думку, слід було б чіткіше подати її завершення, оскільки не зрозумілим залишається який останній структурний елемент в ній.

– на рис.2.20 (ст.101) дисертант подає причино-наслідкову модель стану впливу основних показників на уможливлення забезпечення національної безпеки України в розрізі її основних складових. Проте, перелік показників не є вичерпаний. Слід було б врахувати більше ключових показників по кожній з складових.

4. ГРИЦИШЕН Дмитрій Олександрович, доктор наук з державного управління, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи та інноваційного розвитку Державного університету «Житомирська політехніка». Є зауваження, зокрема:

– у другому розділі на рис 2.1. (стр.76) автор подає структуру основних суб'єктів реалізації державної політики у сфері забезпечення національної безпеки України. Проте, на нашу думку, слід було б в рамках даного рисунку охарактеризувати задачі кожного із представлених суб'єктів;

– другому розділі рис. 2.23. (стр.110), роботи автором активно демонструється особливості у формування інформаційно-аналітичного підґрунтя активності суб'єктів національної безпеки України, проте не чітко визначено який взаємозв'язок при цьому є між зовнішньою й внутрішньою інформаціями;

– у третьому розділі п. 3.1 таб.3.14 (стр.138), автором розділено заходи протидії загроз на стратегічні, тактичні й оперативні, проте, не чітко охарактеризовано значення кожної із груп;

– у підрозділі 3.2 таб.3.16 (стр.142), автором прийнято рішення згрупувати виділені загрози в розрізі різних складових національної безпеки України. На нашу думку, слід було більш детально пояснити таке рішення;

– на рис.3.16 (стр.160), подана контекстна діаграма за обраною процедурою моделювання, про те, ряд її додаткових елементів не були розкриті в повному обсязі.

5. ДРАГАН Іван Олександрович, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри права та правоохоронної діяльності Державного університету «Житомирська політехніка». Є зауваження, зокрема:

– в межах першого розділу, в підрозділі 1.1 (рис. 1.3), було представлено теоретичну структуру сутності забезпечення національної безпеки, але в той же час, доцільно було більш чітко визначити місце безпекових аспектів в дані структурі (ст.34);

– на ст.49, (рис. 1.5), здобувач сформував теоретичну діаграму контексту поняття «державна політика», проте, на нашу думку, її зміст не зовсім відображає значення діаграм. Слід було перейменувати даний рисунок на більш доречний по контексту;

– у підрозділі 1.3., в межах рис.1.7 (стр.57) та рис.1.9 (стр.66), здобувач розглядає й аналізує основні погляди науковців щодо сутності понять «енергетична безпека» та «науково-технологічна безпека» як складові забезпечення національної безпеки. Але через подібний стиль оформлення слід було б більш краще продемонструвати відмінності між ними;

– на ст.68 (рис.1.10), дисертант представив теоретичну модель забезпечення державної політики у сфері національної безпеки в розрізі основних структурних складових, в якій на нашу думку не вистачає змістовності й інформаційності;

– робота насичена рисунками, таблицями та графіками, деякі з них є громіздкі, було б доцільно їх винести у додатки.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради, «Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує ІСЬКІВУ Івану Ярославовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Лариса СЕРГІЄНКО

Підпис Сергієнко Л.
Засвідчую:
Учений секретар
Житомирська політехі
Войничукя К.

