

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/053.00.2/Б/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк 11/1

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Перший проректор

Оксана ОЛІЙНИК

19 червня 2023 р.

## **ЗВІТ**

### **за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», що навчаються за освітньою програмою «Екстремальна психологія» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 053 «Психологія» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.**

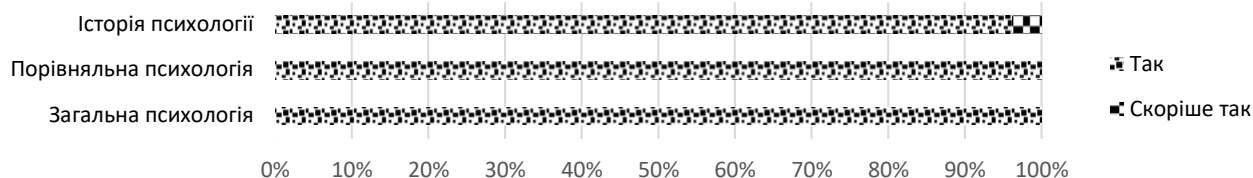
Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», що навчаються за освітньою програмою «Екстремальна психологія» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 053 «Психологія», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

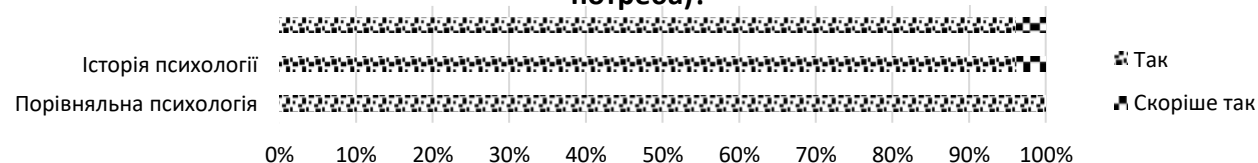
В анкетуванні взяли участь 52 здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Екстремальна психологія» за денною формою навчання. У тому числі: 26 здобувачів вищої освіти 1-го курсу, 5 здобувачів вищої освіти 2-го курсу, 21 здобувачів вищої освіти 3-го курсу.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 1-го курсу навчання наведені нижче.

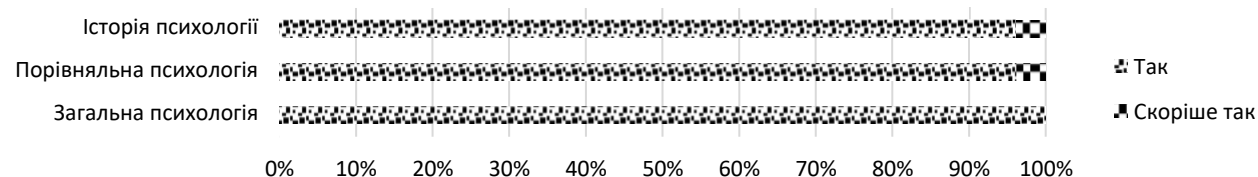
Аналізуючи відповіді респондентів на запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» сформовано висновок, що дана вимога виконувалася. Разом з тим, з навчальної дисципліни «Історія психології» 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так».

**Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?**

На запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» усі респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальних дисциплін «Історія психології» та «Порівняльна психологія» по 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальної дисципліни «Загальна психологія» всі респонденти надали відповідь «Так».

**Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?**

Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про виконання даної вимоги. Однак, з навчальних дисциплін «Історія психології» та «Порівняльна психологія» по 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З навчальної дисципліни «Загальна психологія» всі респонденти надали відповідь «Так». Що вказує на досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

**Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?**

На запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» усі респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальної дисципліни «Історія психології» 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше

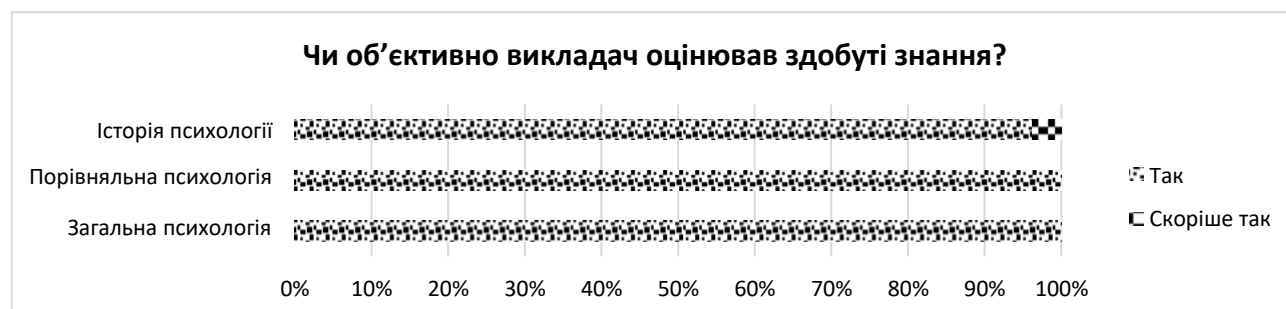
так», з навчальної дисципліни «Загальна психологія» 7,7% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що вказує на досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



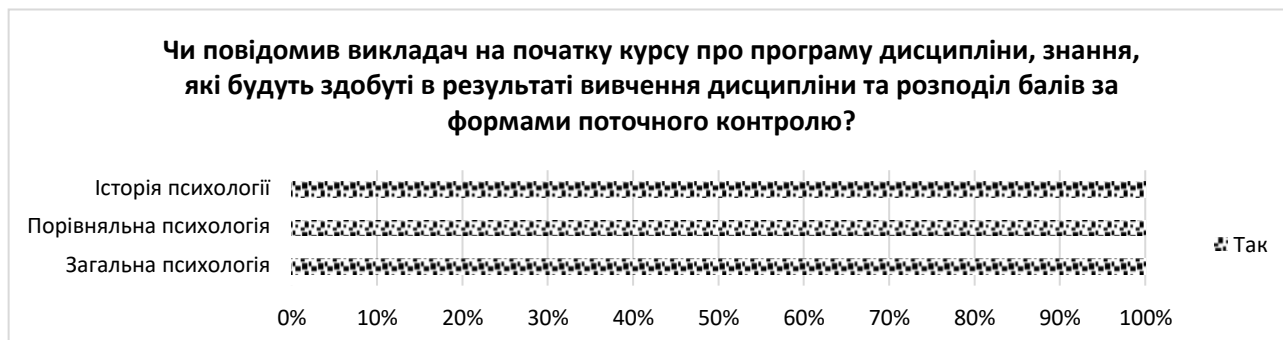
Щодо запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» встановлено, що з усіх навчальних дисциплін, які включені до анкети, дана вимога виконувалася. Однак, з навчальної дисципліни «Історія психології» 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Порівняльна психологія» та «Загальна психологія» всі респонденти надали відповідь «Так».



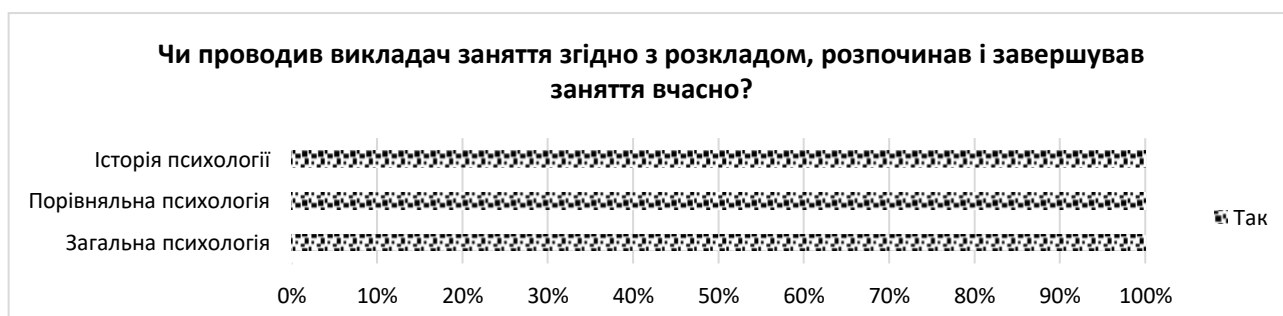
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти. Однак, за навчальної дисципліни «Історія психологія» 3,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З навчальних дисциплін «Порівняльна психологія» та «Загальна психологія» всі респонденти надали відповідь «Так». Що вказує на досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про виконання даної вимоги.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Результати аналізу відповідей респондентів свідчать про високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



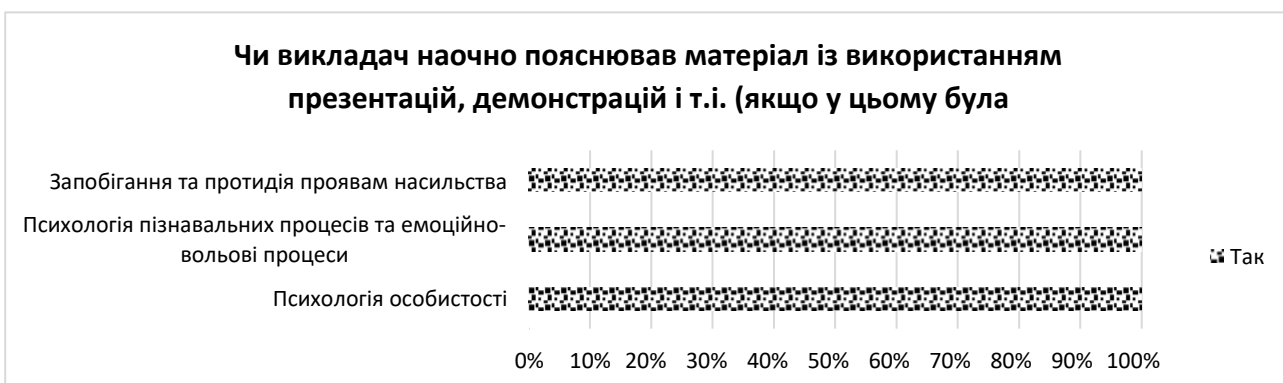
Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 1-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Як наслідок, ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 2-го курсу навчання наведені нижче.

На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» всі респонденти відповіли «Так».



Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?»: всі респонденти відповіли «Так».



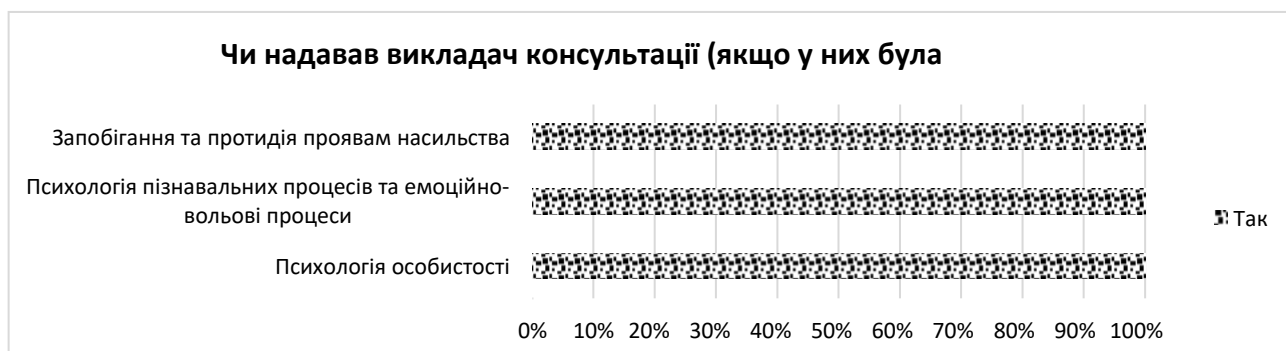
Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні вміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про високий ступінь задоволення потреб здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



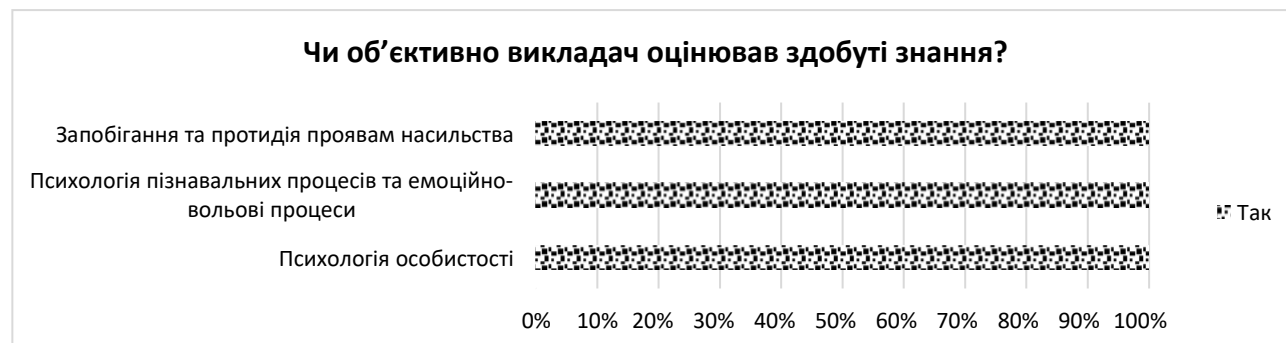
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Запобігання та протидія проявам насильства» та «Психологія пізнавальних процесів та емоційно-вольові процеси» всі респонденти відповіли «Так», за навчальною дисципліною «Психологія особистості» 20,0% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо вдосконалення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу.



На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти відповіли «Так».



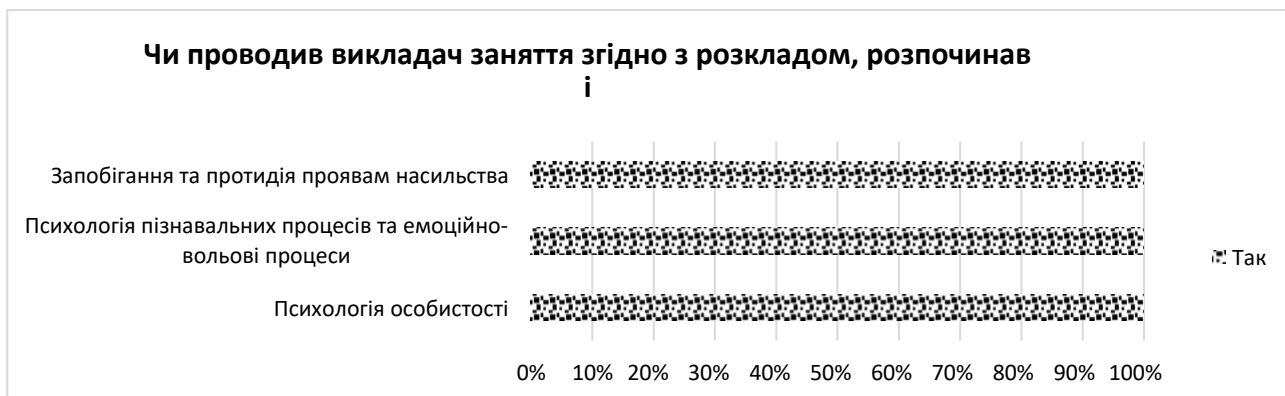
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



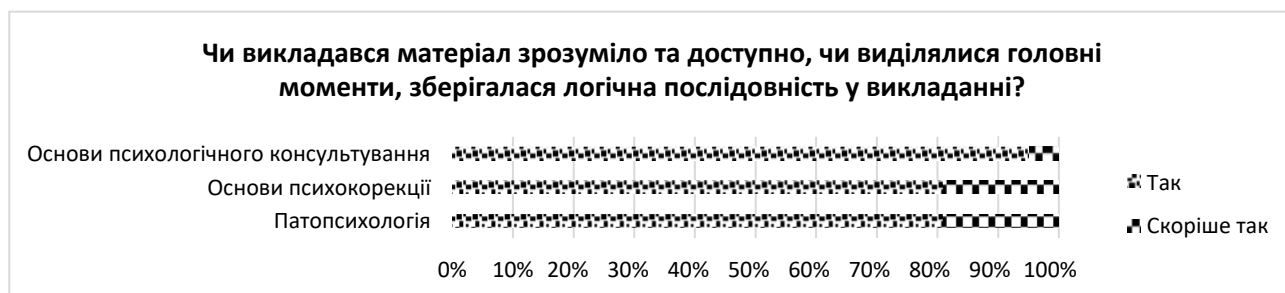
Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 2-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь

задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

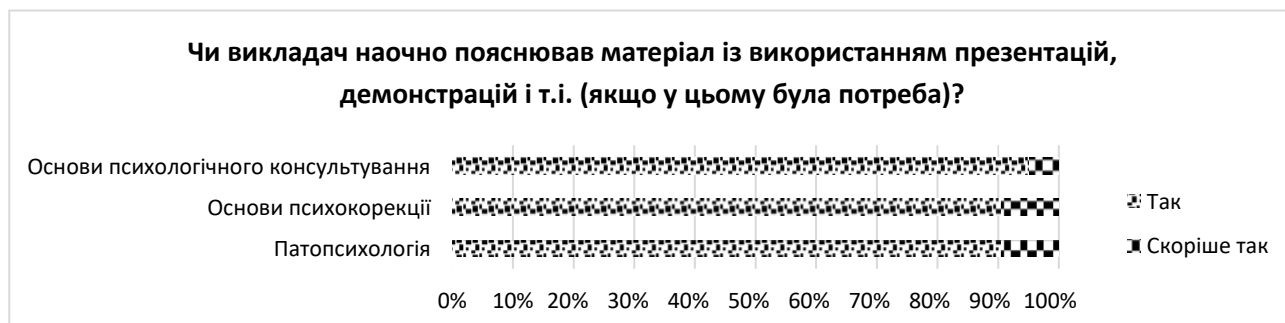
З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на можливість збільшення кількості аудиторних занять з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Психологія особистості»).

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 3-го курсу навчання наведені нижче.

Аналізуючи відповідь на запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети, дана вимога виконувалася. Разом з тим, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 19,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



На запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 9,5% респондентів надали відповідь «Скоріше так».



Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення потреб здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 14,3% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.



На запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 14,3% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо вдосконалення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу.



Щодо запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» встановлено, що з усіх навчальних дисциплін дана вимога виконувалася. Однак, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 14,3% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З чого слідує, що у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін.

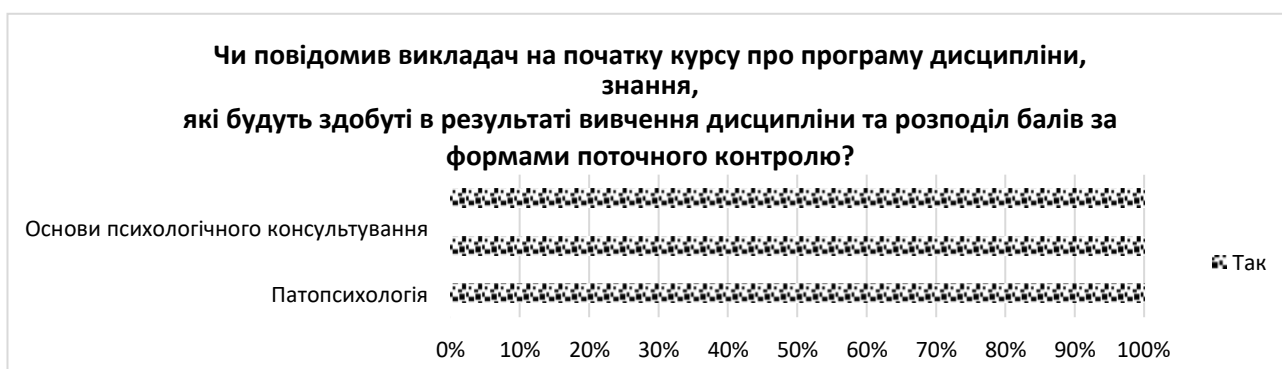
Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/053.00.2/Б/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк 11/10



Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети. Разом з тим, з навчальної дисципліни «Основи психологічного консультування» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія» по 19,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про необхідність покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами.

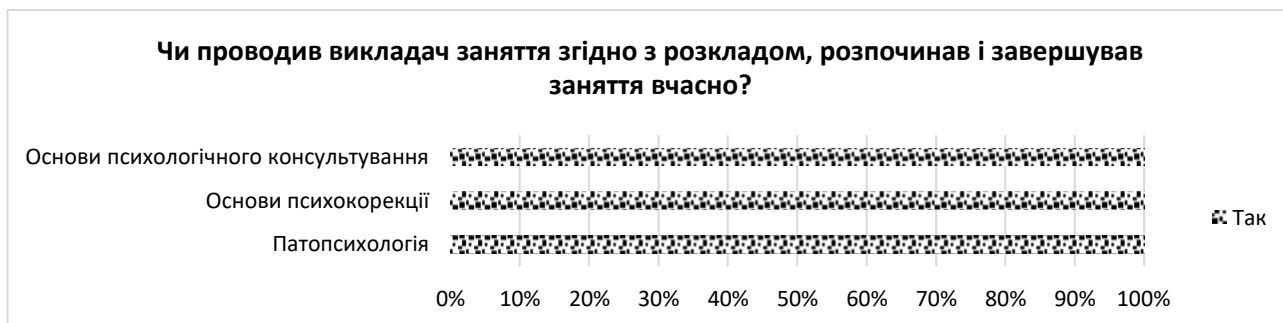


Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про виконання даної вимоги.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Результати аналізу відповідей респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/053.00.2/Б/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк 11/11



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 3-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високим.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

- подальше покращення змістового наповнення навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія»);
- збільшення кількості аудиторних занять з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія»);
- збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія»);
- покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Основи психокорекції» та «Патопсихологія»).

Проректор з науково-педагогічної роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН