

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/126.00.1/Б/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк12/1

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор
Оксана ОЛІЙНИК
9 червня 2023 р.



ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», що навчаються за освітньою програмою «Системи бізнес-аналітики» галузі знань 12 «Інформаційні технології», спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.

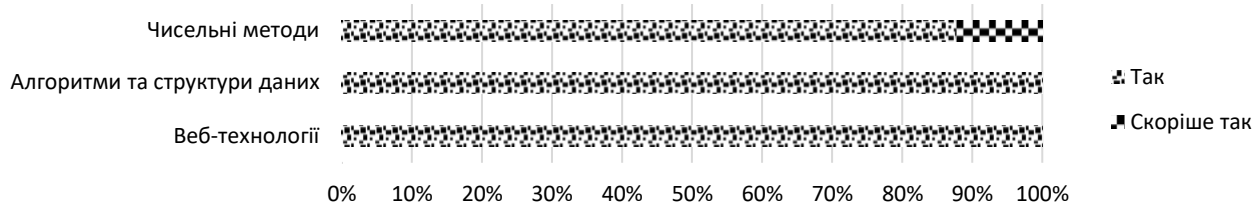
Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», що навчаються за освітньою програмою «Системи бізнес-аналітики» галузі знань 12 «Інформаційні технології», спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

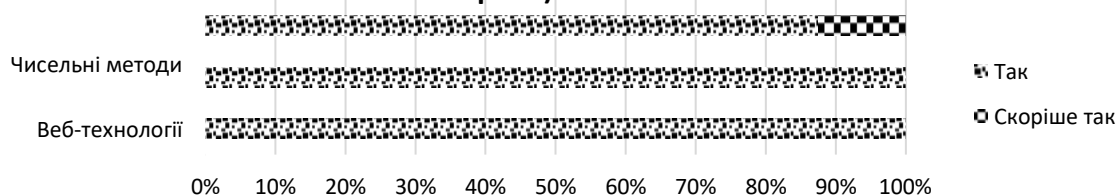
В анкетуванні взяли участь 25 здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Системи бізнес-аналітики» за денною формою навчання. У тому числі: 8 здобувачів вищої освіти 1-го курсу, 9 здобувачів вищої освіти 2-го курсу, 8 здобувачів вищої освіти 3-го курсу.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 1-го курсу навчання наведені нижче.

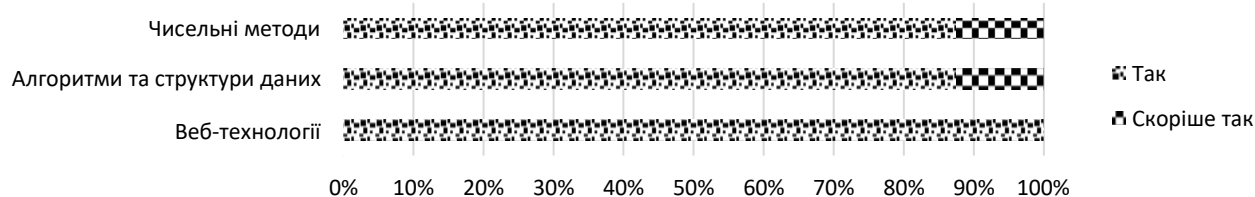
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети, дана вимога виконувалася. З навчальних дисциплін «Алгоритми та структури даних» та «Веб-технології» всі респонденти відповіли «Так». Проте, з навчальної дисципліни «Чисельні методи» 12,5% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?

Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?»: з навчальної дисципліни «Чисельні методи» 12,5% респондентів відповіли «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?

Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення потреб здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з навчальних дисциплін «Чисельні методи» та «Алгоритми та структури даних» по 12,5% респондентів відповіли «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?

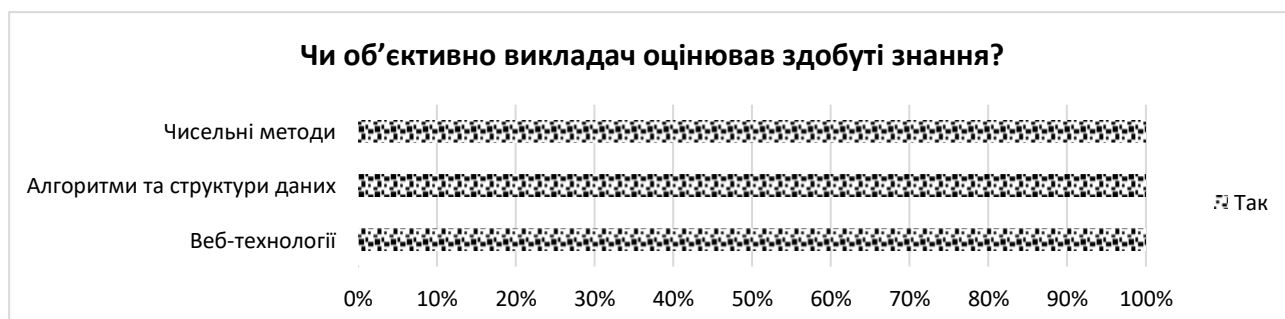
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» всі респонденти відповіли «Так».



На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?»: за навчальними дисциплінами «Чисельні методи» та «Алгоритми та структури даних» по 12,5% респондентів відповіли «Скоріше так». З чого слідує, що у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін.

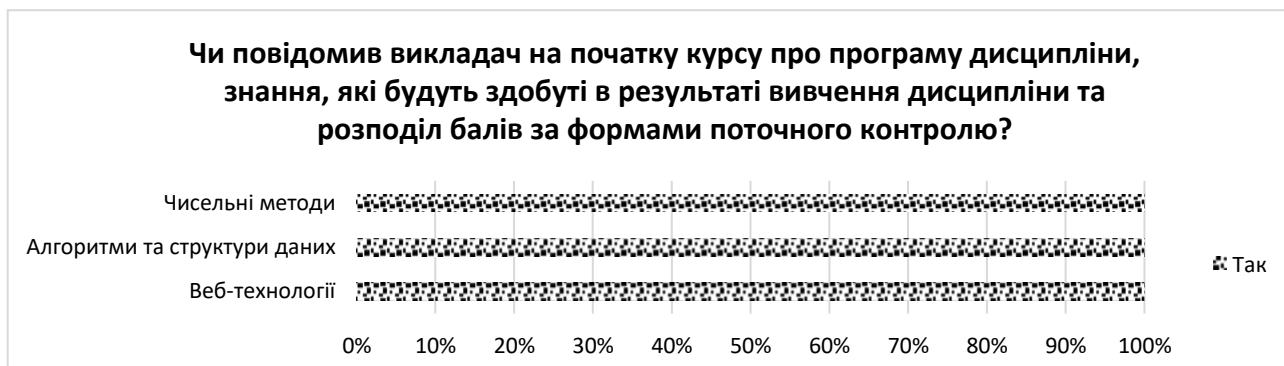


Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети.

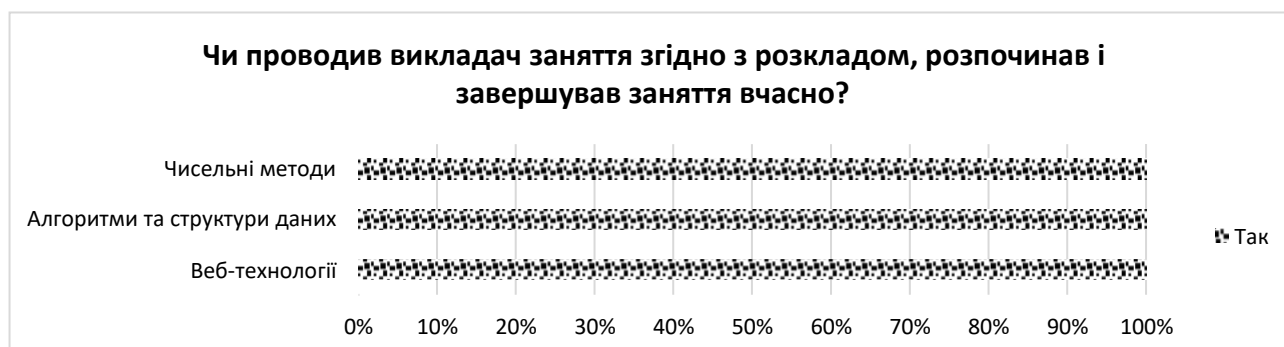


Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного

контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 1-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

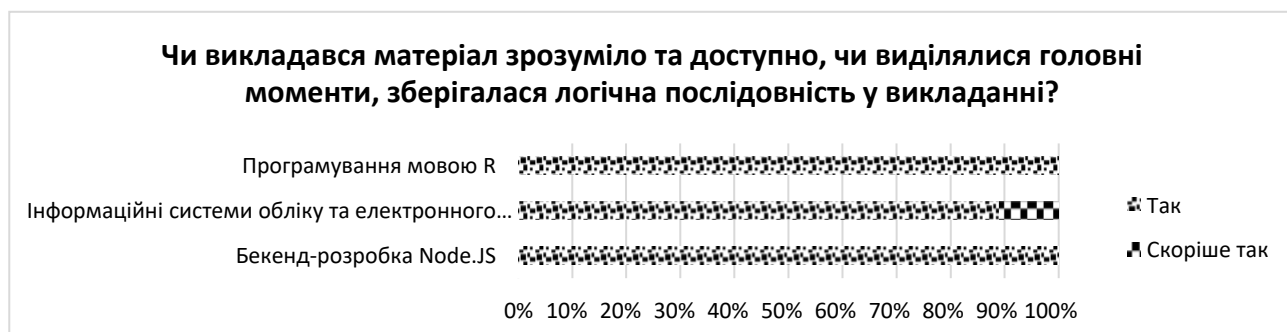
– подальше покращення змістового наповнення навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Чисельні методи»);

– більш ширше застосування презентацій і демонстрацій у процесі подання навчального матеріалу (наприклад, з навчальної дисципліни «Чисельні методи»);

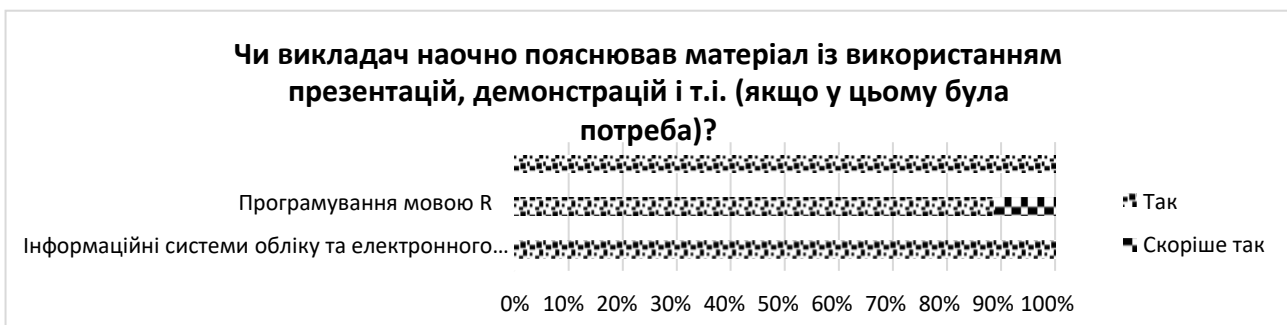
– збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Чисельні методи» та «Алгоритми та структури даних»).

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 2-го курсу навчання наведені нижче.

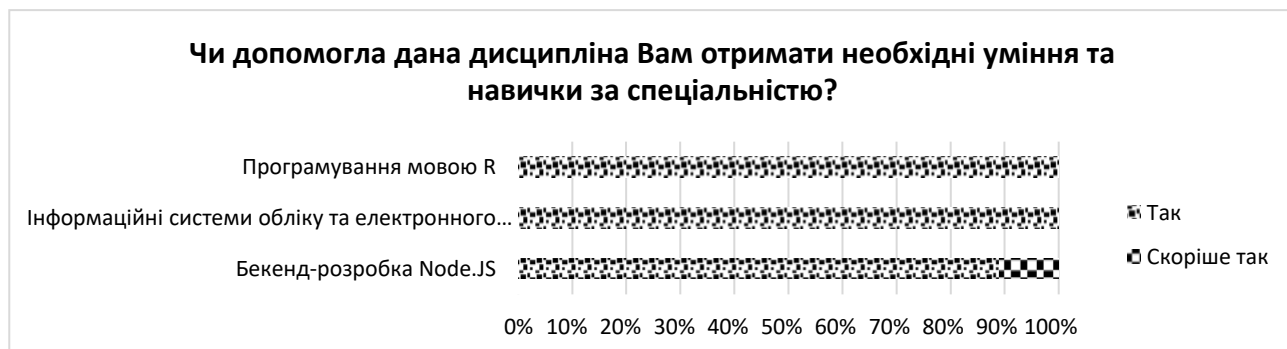
Аналізуючи відповідь на запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети, дана вимога виконувалася. З навчальних дисциплін «Програмування мовою R» та «Бекенд-розробка Node.JS» всі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальної дисципліни «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу» 11,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



На запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальної дисципліни «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу» 11,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.



Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні вміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення потреб здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з навчальної дисципліни «Бекенд-розробка Node.JS» 11,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.



На запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» всі респонденти відповіли ствердно.

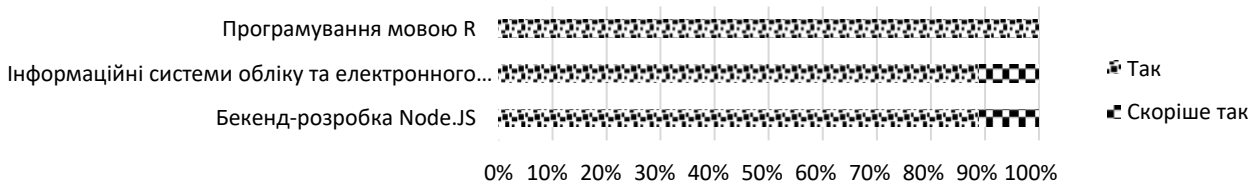


Щодо запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» встановлено, що з усіх навчальних дисциплін дана вимога виконувалася. Однак, з навчальної дисципліни «Бекенд-розробка Node.JS» 11,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З чого слідує, що у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін.



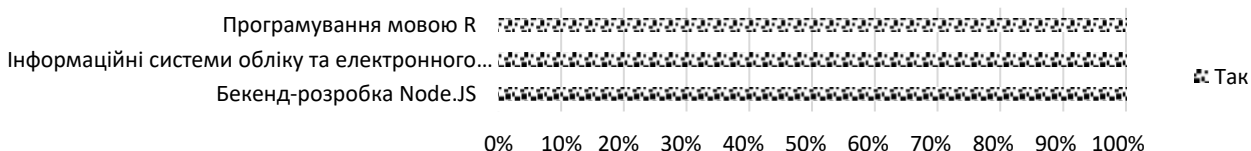
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети. Разом з тим, з навчальних дисциплін «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу» та «Бекенд-розробка Node.JS» по 11,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про необхідність покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами.

Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання?



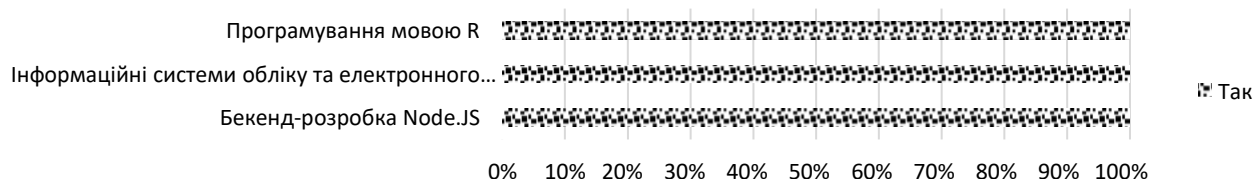
Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про виконання даної вимоги.

Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл балів за формами поточного контролю?



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Результати аналізу відповідей респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 2-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

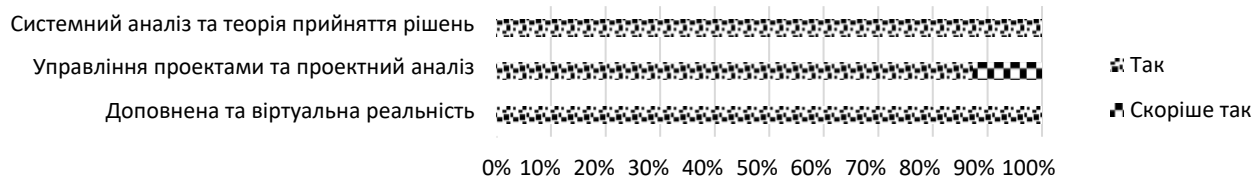
З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

- подальше покращення змістового наповнення навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу»);
- більш ширше застосування презентацій і демонстрацій у процесі подання навчального матеріалу (наприклад, з навчальної дисципліни «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу»);
- збільшення кількості консультацій з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Бекенд-розробка Node.JS»);
- покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Інформаційні системи обліку та електронного документообігу» та «Бекенд-розробка Node.JS»).

Результати анкетування здобувачів вищої освіти 3-го курсу навчання наведені нижче.

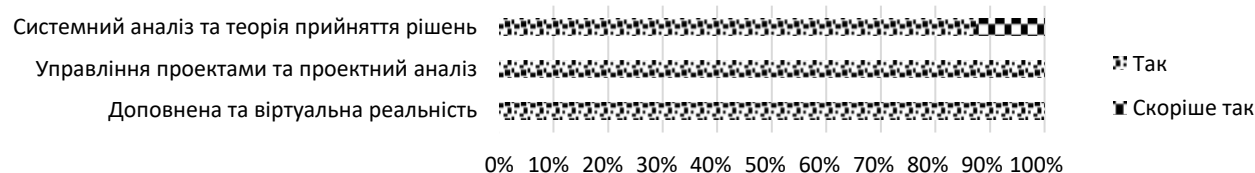
Аналізуючи відповідь на запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети, дана вимога виконувалася. З навчальних дисциплін «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» та «Доповнена та віртуальна реальність» всі респонденти надали відповідь «Так». Разом з тим, з навчальної дисципліни «Управління проектами та проектний аналіз» 12,5% респондентів надали відповідь «Скоріше так», що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



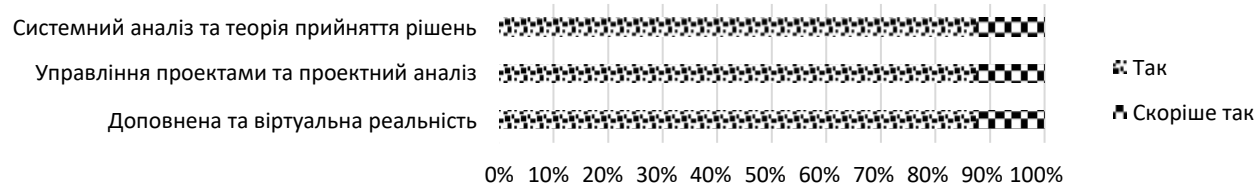
На запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» респонденти відповіли ствердно. Так, з навчальних дисциплін «Управління проектами та проектний аналіз» та «Доповнена та віртуальна реальність» всі респонденти надали відповідь «Так». Проте, з навчальної дисципліни «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» 12,5% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



Щодо запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» відповіді респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення потреб здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети по 12,5% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.

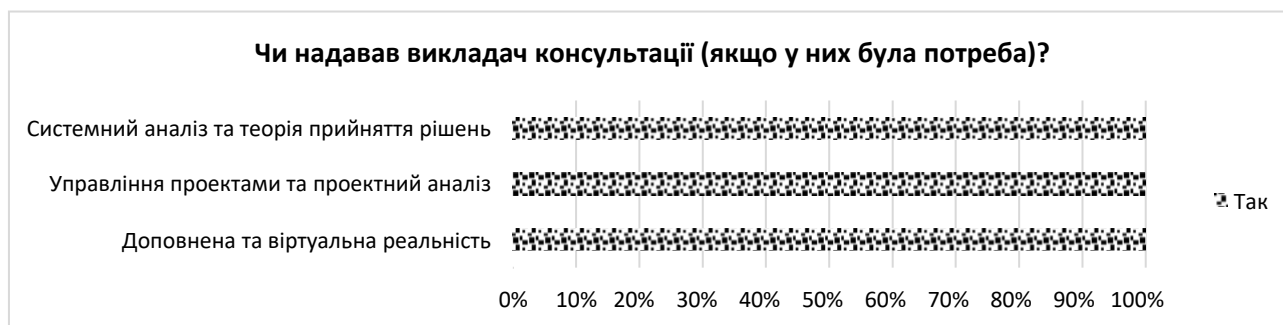
Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



На запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» всі респонденти відповіли ствердно.



Щодо запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» встановлено, що з усіх навчальних дисциплін дана вимога виконувалася.

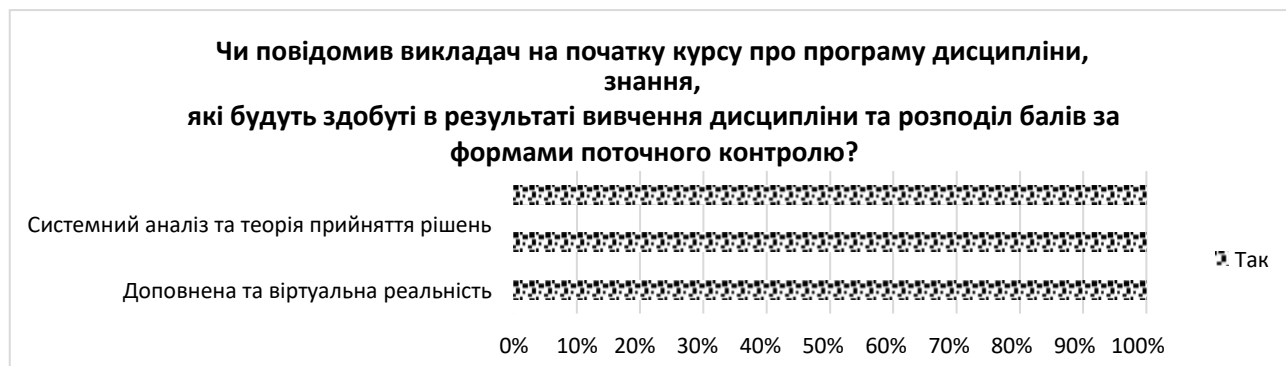


Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети. Разом з тим, з навчальних дисциплін «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» та «Доповнена та віртуальна реальність» по 12,5% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про необхідність покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами.

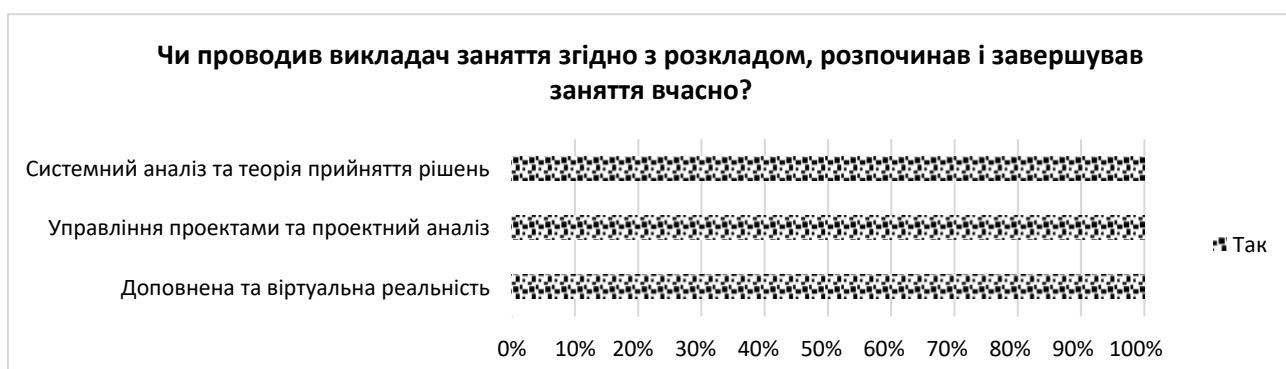


Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які

будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про виконання даної вимоги.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Результати аналізу відповідей респондентів свідчать про досить високий ступінь задоволення вимог здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 3-го курсу навчання сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включені до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

- подальше покращення змістового наповнення навчальних дисциплін (за усіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети);
- більш ширше застосування презентацій і демонстрацій у процесі подання навчального матеріалу (наприклад, з навчальної дисципліни «Системний аналіз та теорія прийняття рішень»);
- покращення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за навчальними дисциплінами (наприклад, за навчальними дисциплінами «Системний аналіз та теорія прийняття рішень» та «Доповнена та віртуальна реальність»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН