

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Оксана ОЛІЙНИК

**ЗВІТ****за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Право» галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 1 семестр 2022-2023 н.р.**

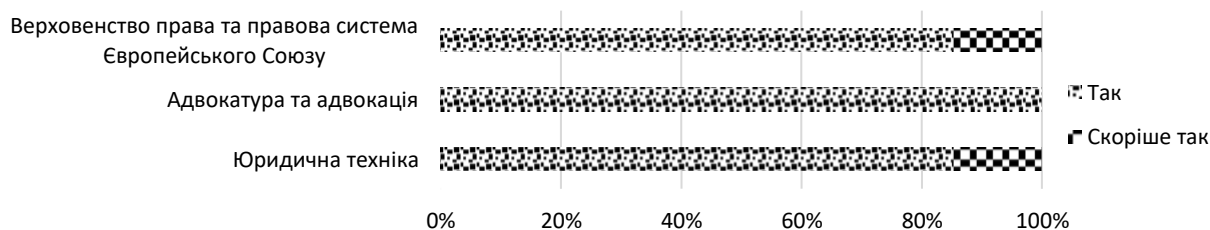
Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Право» галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 20 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Право».

Результати анкетування наведені нижче.

На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» з навчальної дисципліни «Адвокатура та адвокація» усі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» та «Юридична техніка» по 15,0% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?

Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Адвокатура та адвокція» всі респонденти надали відповідь «Так». З навчальної дисципліни «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» 10,0% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Юридична техніка» 15,0% респондентів відповіли «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.



На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу», «Адвокатура та адвокція» та «Юридична техніка» по 15,0% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

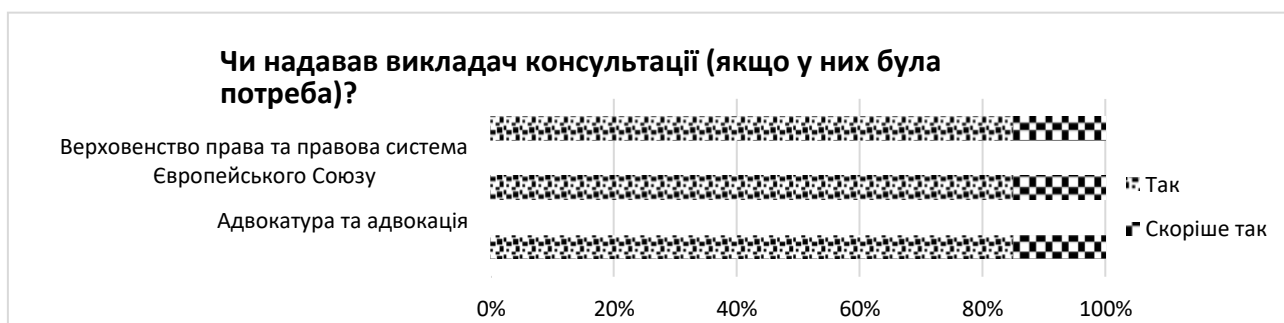


Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?»: з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» та «Юридична техніка» по 20,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Адвокатура та адвокція»

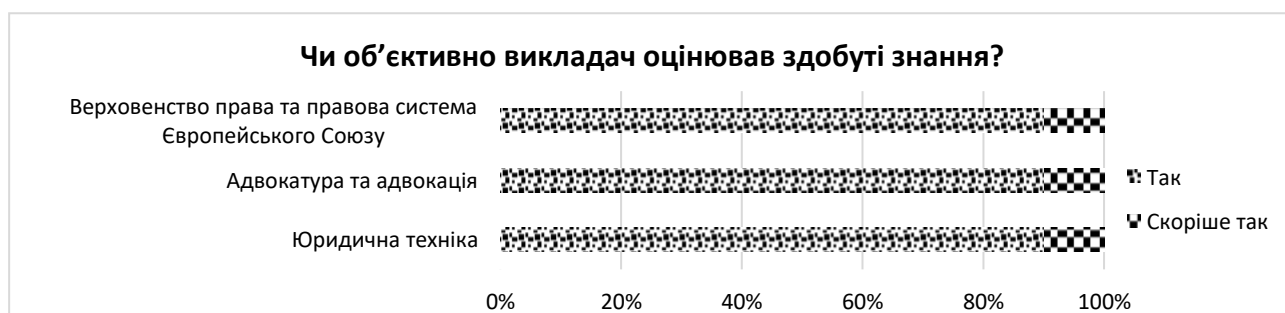
всі респонденти надали відповідь «Так». На підставі чого сформовано висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо покращення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.



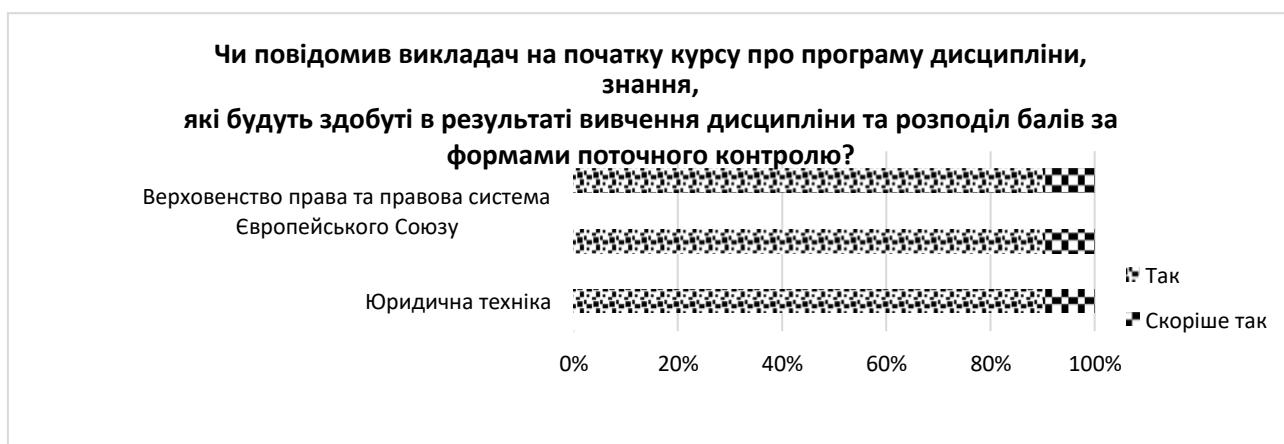
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети, по 15,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Разом з тим, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу», «Адвокатура та адвокація» та «Юридична техніка» по 10,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу», «Адвокатура та адвокація» та «Юридична техніка» по 10,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Право», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є

зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення методики викладання окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» та «Юридична техніка»);

– ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» та «Юридична техніка»);

– подальше поліпшення змістового наповнення навчальних дисциплін (з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети);

– поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Верховенство права та правова система Європейського Союзу» та «Юридична техніка»);

– збільшення кількості консультацій за навчальними дисциплінами (з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети);

– поліпшення інформування здобувачів вищої освіти про програму дисципліни, здобуті знання та критерії їх оцінювання (з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН