

ЗАТВЕРДЖУЮ

Меритний проректор

Оксана ОЛІЙНИК

**ЗВІТ**

**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою
«Екологія» галузі знань 10 «Природничі науки», спеціальності
101 «Екологія» щодо якості викладання і навчання за освітніми
компонентами за 1 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Екологія» галузі знань 10 «Природничі науки», спеціальності 101 «Екологія», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

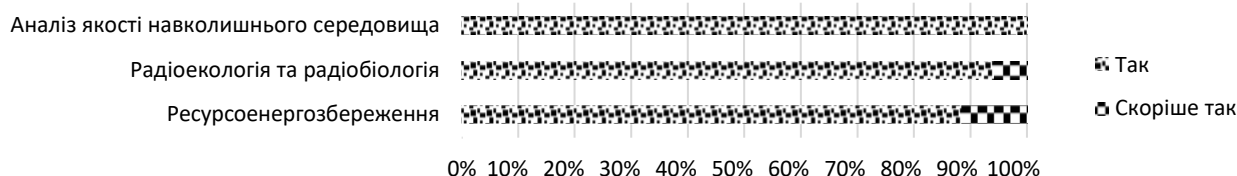
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 17 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Екологія».

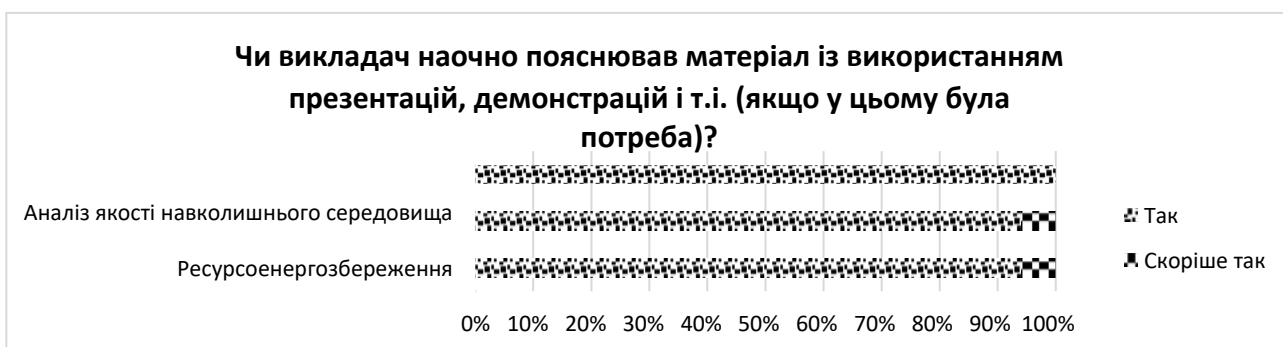
Результати анкетування наведені нижче.

На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» з навчальної дисципліни «Аналіз якості навколишнього середовища» усі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» і «Ресурсоенергозбереження» відповідно 5,9% і 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

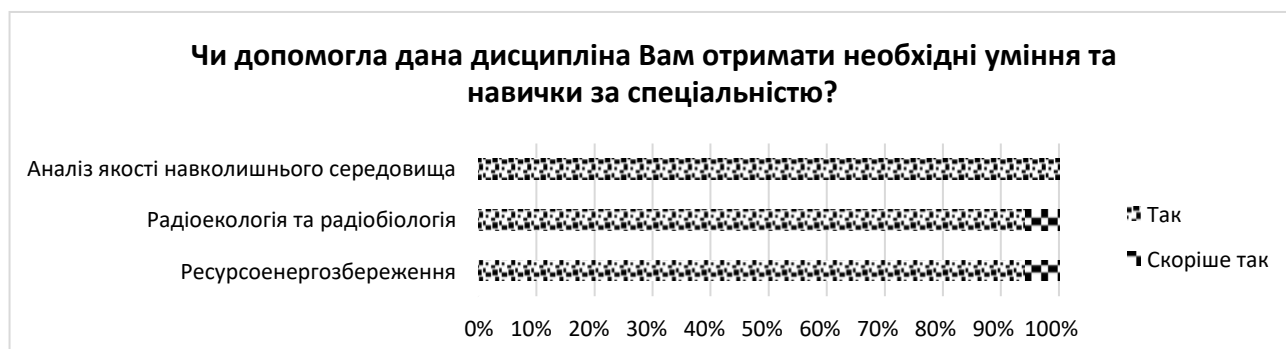
Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



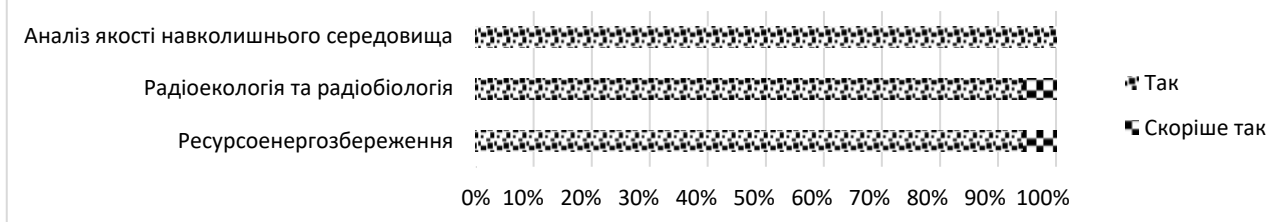
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження» по 5,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Аналіз якості навколишнього середовища» всі респонденти надали відповідь «Так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.



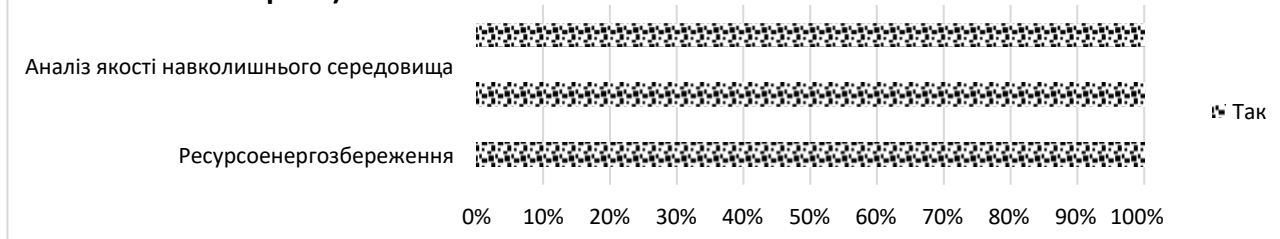
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження» по 5,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.



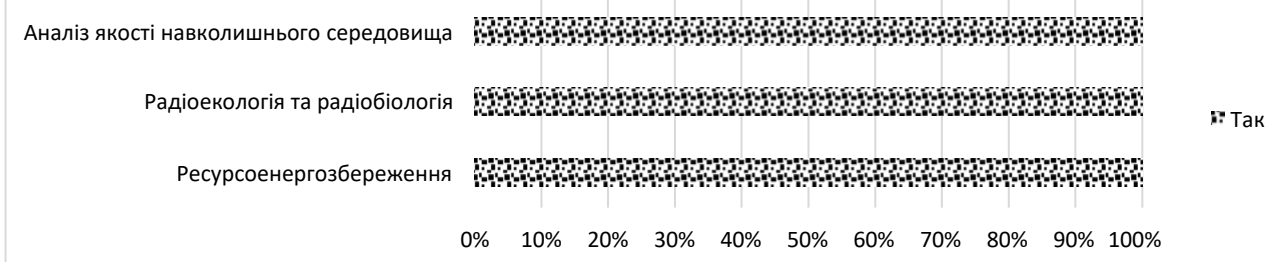
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальними дисциплінами «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження» по 5,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Аналіз якості навколишнього середовища» всі респонденти надали відповідь «Так». На підставі чого сформовано висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо покращення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.

Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?

На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так». Що свідчить про належний рівень виконання даної вимоги.

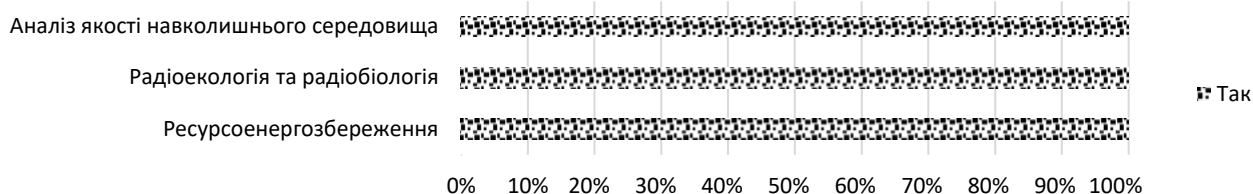
Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?

Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. 100% респондентів відповіли на дане запитання «Так».

Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання?

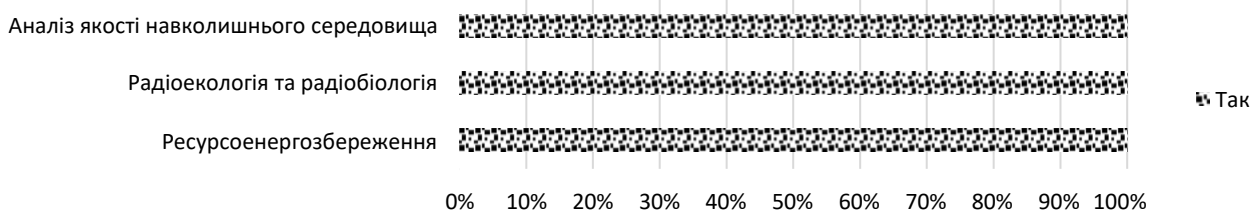
Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл балів за формами поточного контролю?



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Екологія», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення змістового наповнення окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження»);

– ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження»);

– поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Радіоекологія та радіобіологія» та «Ресурсоенергозбереження»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН