

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Оксана ОЛІЙНИК

19 червня 2023 р.

ЗВІТ**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Кібербезпека» галузі знань 12 «Інформаційні технології», спеціальності 125 «Кібербезпека» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Кібербезпека» галузі знань 12 «Інформаційні технології», спеціальності 125 «Кібербезпека», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

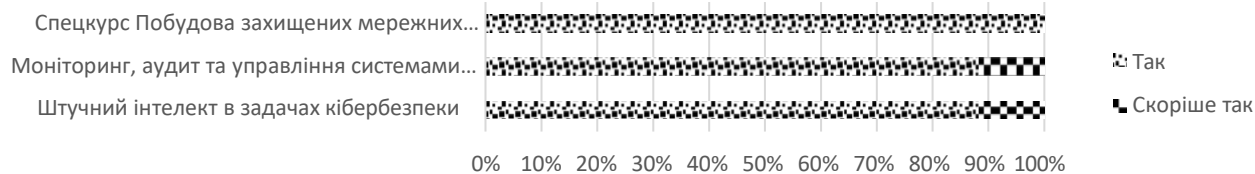
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 34 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Кібербезпека».

Результати анкетування наведені нижче.

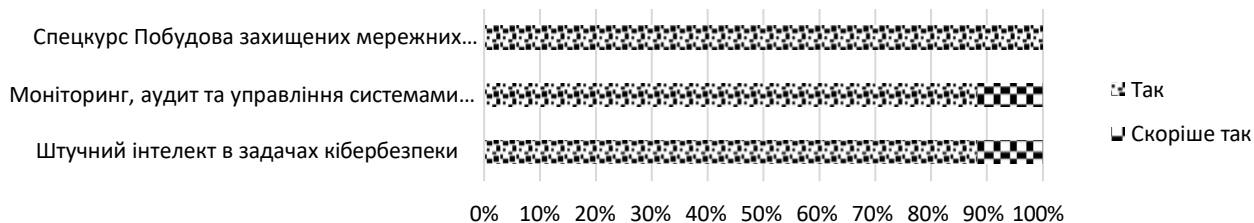
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Спецкурс Побудова захищених мережних інфраструктур на базі обладнання Mikrotik» усі респонденти відповіли «Так»; з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?

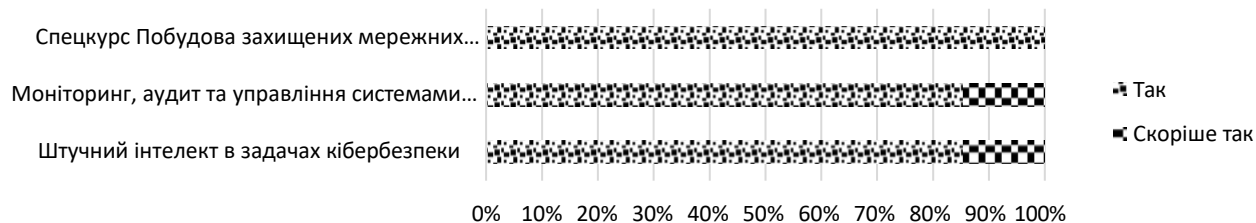


Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». З навчальної дисципліни «Спецкурс Побудова захищених мережних інфраструктур на базі обладнання Mikrotik» всі респонденти надали відповідь «Так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

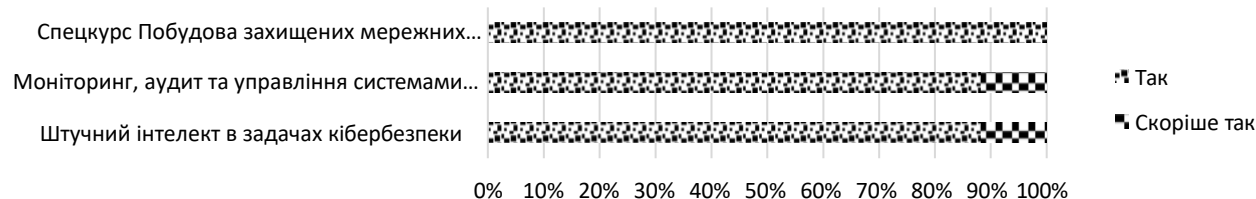
Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



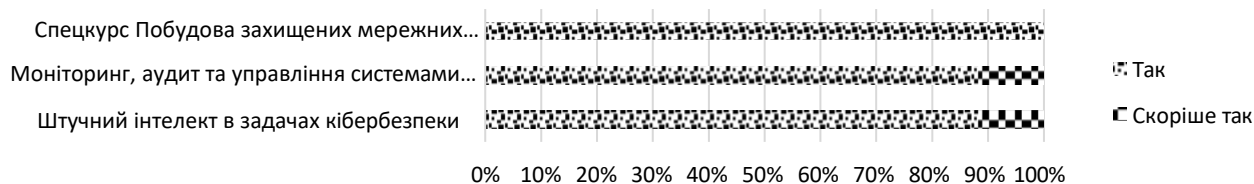
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 14,7% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Спецкурс Побудова захищених мережних інфраструктур на базі обладнання Mikrotik» всі респонденти надали відповідь «Так». Що вказує на наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?

Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами.

Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?

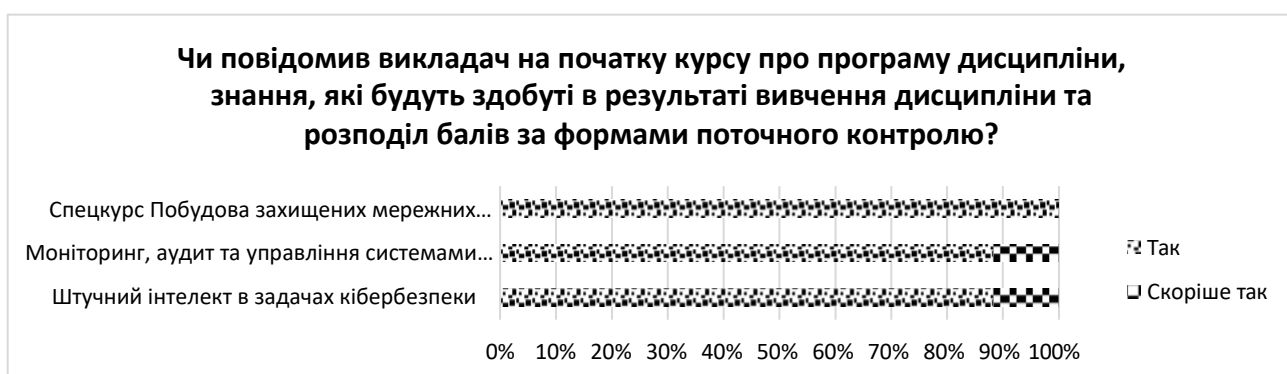
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з навчальної дисципліни «Спецкурс Побудова захищених мережних інфраструктур на базі обладнання Mikrotik» всі респонденти надали відповідь «Так». Проте, з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?

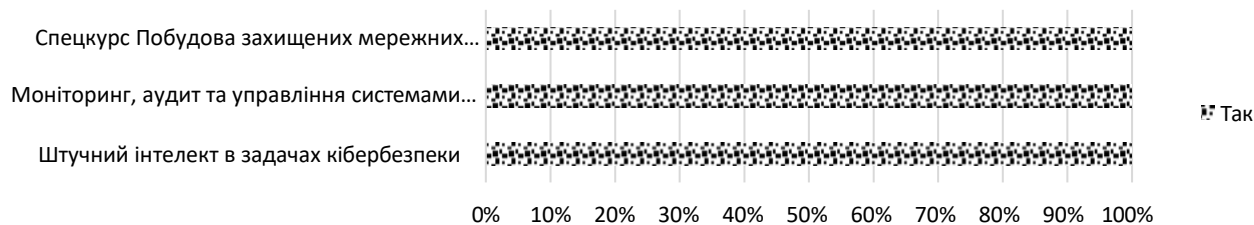
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Разом з тим, з навчальної дисципліни «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення пояснення критеріїв оцінювання здобутих знань з навчальних дисциплін.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» по 11,8% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?

Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Кібербезпека», сформувано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

- подальше поліпшення методики викладання окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» та «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки»);
- ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» та «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки»);
- подальше поліпшення змістового наповнення навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» та «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки»);
- поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» та «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки»);
- збільшення кількості консультацій за навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки» та «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки»);

– поліпшення інформування здобувачів вищої освіти про програму дисципліни, здобуті знання та критерії їх оцінювання (наприклад, з навчальних дисциплін «Моніторинг, аудит та управління системами кібербезпеки» та «Штучний інтелект в задачах кібербезпеки»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН