

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/133.00.1/М/1-2022
	Екземпляр № 1	Арк 5/1

ЗАТВЕРДЖУЮ

Іскраїни проректор

Оксана ОЛІЙНИК



ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» галузі знань 13 «Механічна інженерія», спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 1 семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» галузі знань 13 «Механічна інженерія», спеціальності 133 «Галузеве машинобудування», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

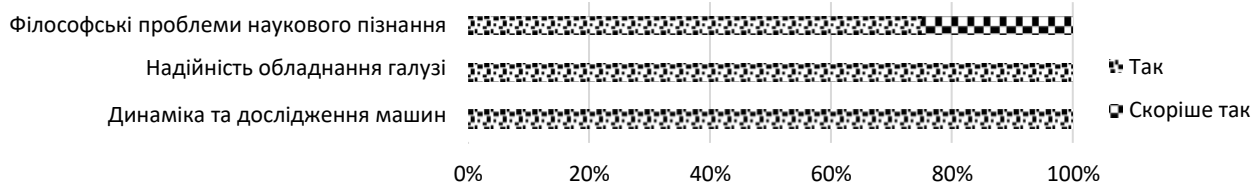
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 4 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування».

Результати анкетування наведені нижче.

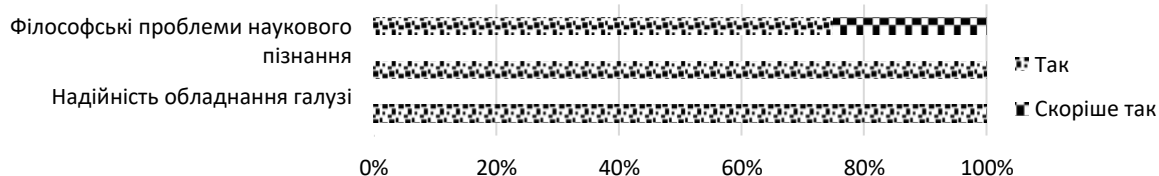
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» з навчальних дисциплін «Надійність обладнання галузі» та «Динаміка та дослідження машин» усі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальної дисципліни «Філософські проблеми наукового пізнання» 25,0% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



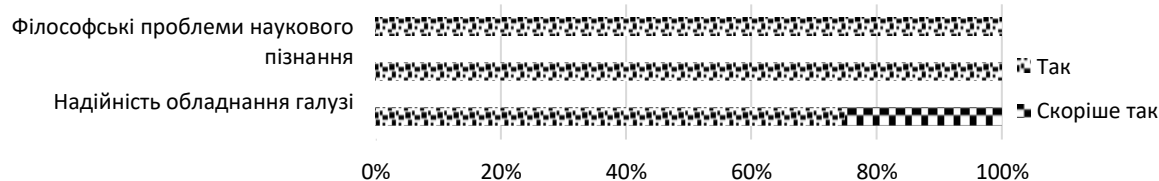
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Надійність обладнання галузі» та «Динаміка та дослідження машин» усі респонденти відповіли «Так»; з навчальної дисципліни «Філософські проблеми наукового пізнання» 25,0% респондентів відповіли «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



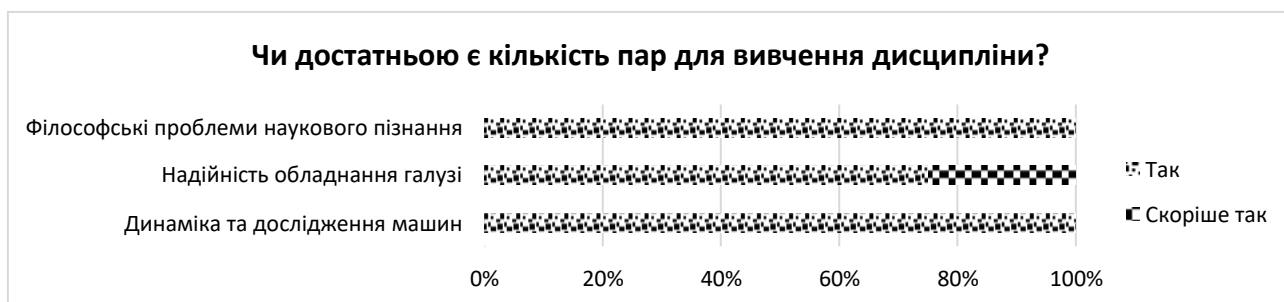
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальної дисципліни «Динаміка та дослідження машин» 25,0% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальними дисциплінами «Філософські

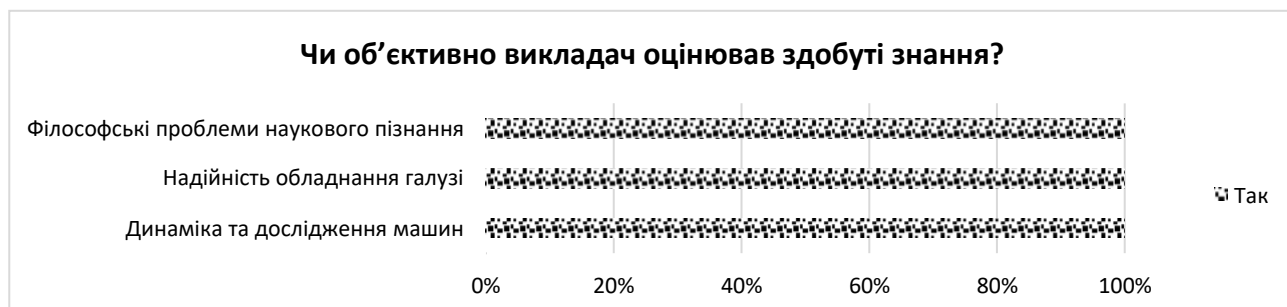
проблеми наукового пізнання» та «Динаміка та дослідження машин» всі респонденти надали відповідь «Так»; за навчальною дисципліною «Надійність обладнання галузі» 25,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». На підставі чого сформовано висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо покращення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.



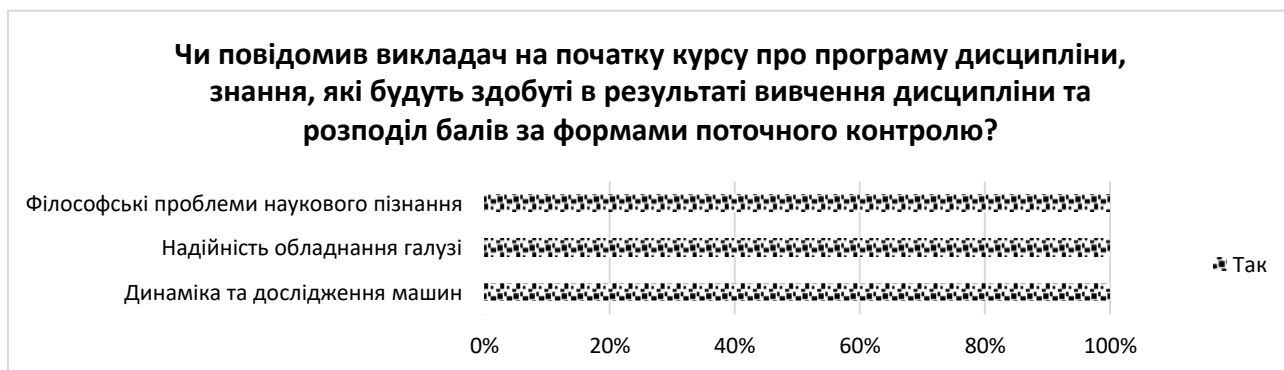
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з навчальних дисциплін «Філософські проблеми наукового пізнання» та «Динаміка та дослідження машин» всі респонденти надали відповідь «Так». За навчальною дисципліною «Надійність обладнання галузі» 25,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



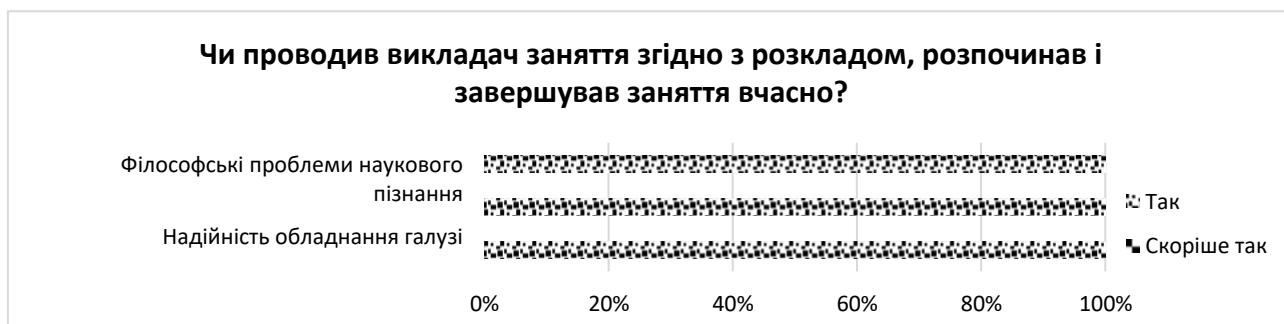
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення методики викладання окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальної дисципліни «Філософські проблеми наукового пізнання»);

– ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальної дисципліни «Філософські проблеми наукового пізнання»);

– подальше поліпшення змістового наповнення окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальної дисципліни «Динаміка та дослідження машин»);

– поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальної дисципліни «Надійність обладнання галузі»);

– збільшення кількості консультацій за навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальної дисципліни «Надійність обладнання галузі»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН