



ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» галузі знань 13 «Механічна інженерія», спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» галузі знань 13 «Механічна інженерія», спеціальності 133 «Галузеве машинобудування», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

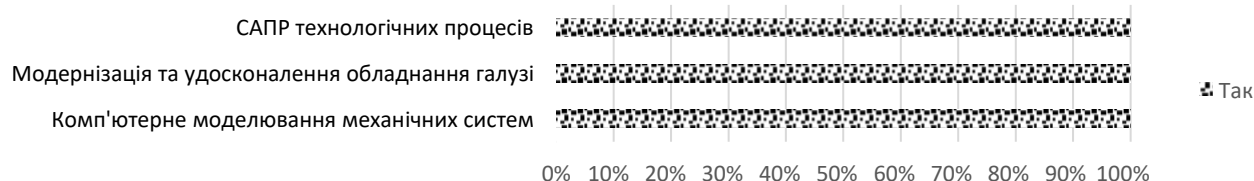
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 4 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування».

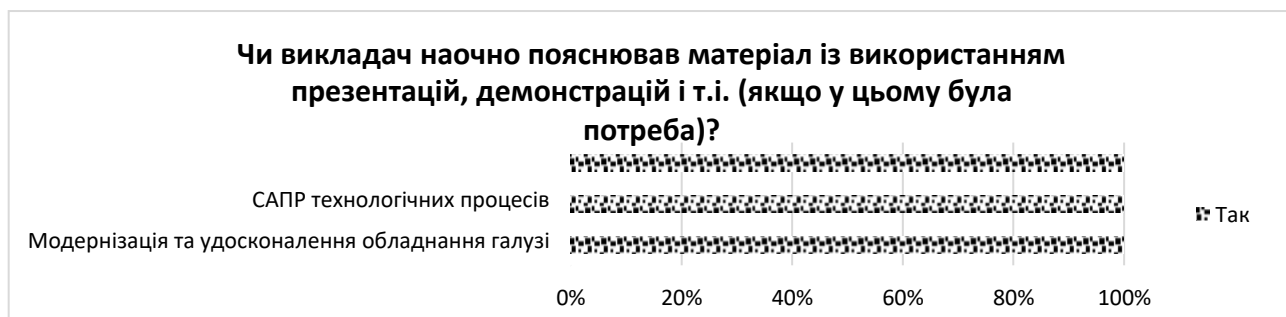
Результати анкетування наведені нижче.

На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» усі респонденти відповіли «Так».

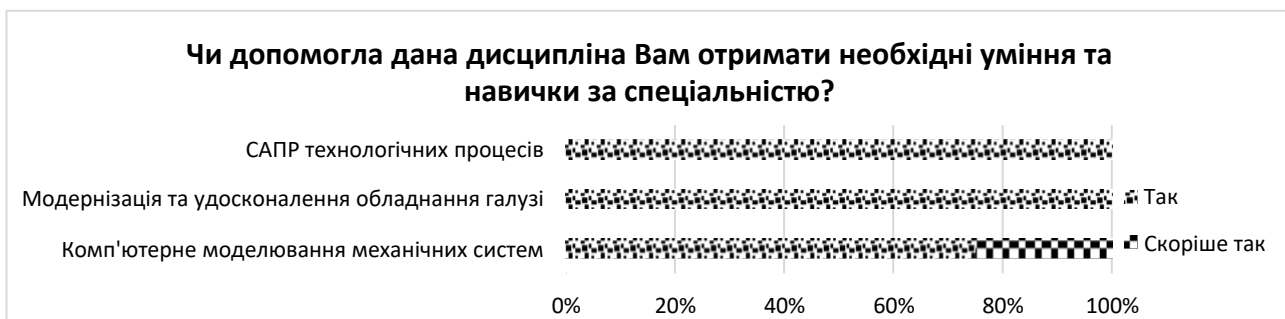
Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



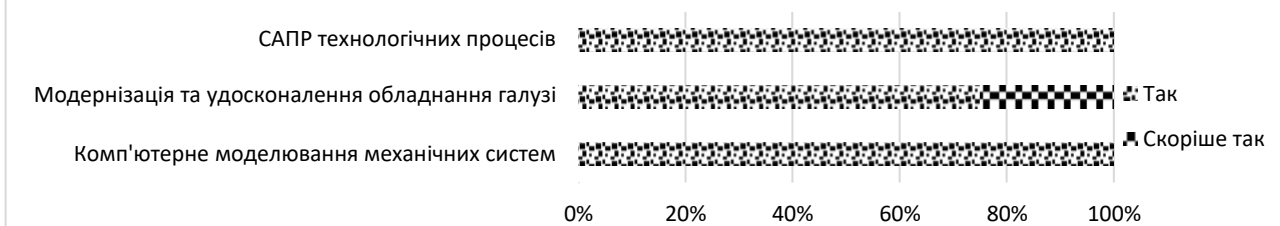
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так».



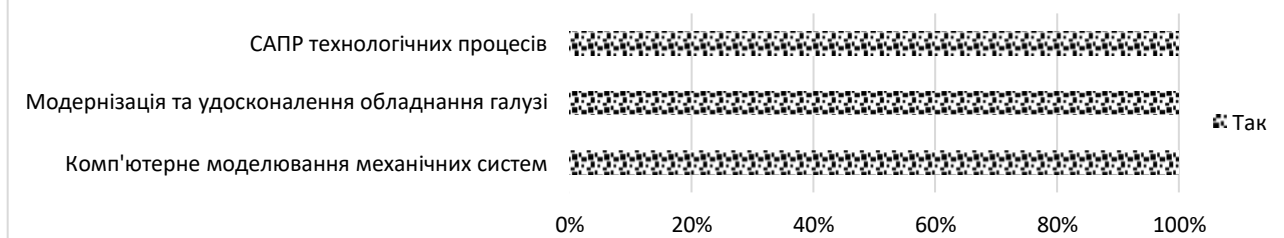
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «САПР технологічних процесів» та «Модернізація та удосконалення обладнання галузі» всі респонденти відповіли «Так»; з навчальної дисципліни «Комп'ютерне моделювання механічних систем» 25,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



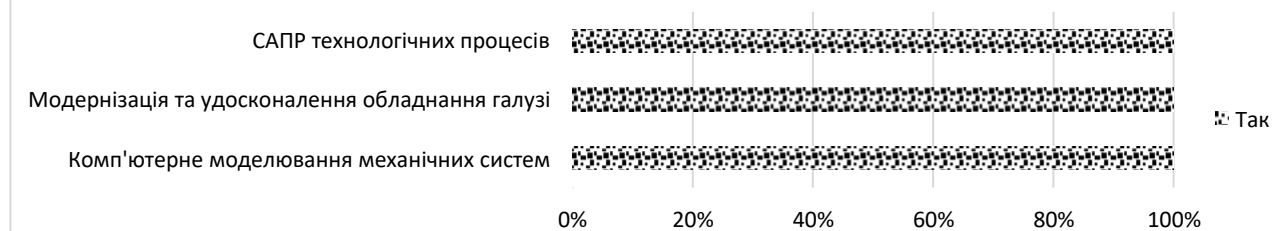
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «САПР технологічних процесів» та «Комп'ютерне моделювання механічних систем» всі респонденти відповіли «Так», з навчальної дисципліни «Модернізація та удосконалення обладнання галузі» 25,0% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?

На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так».

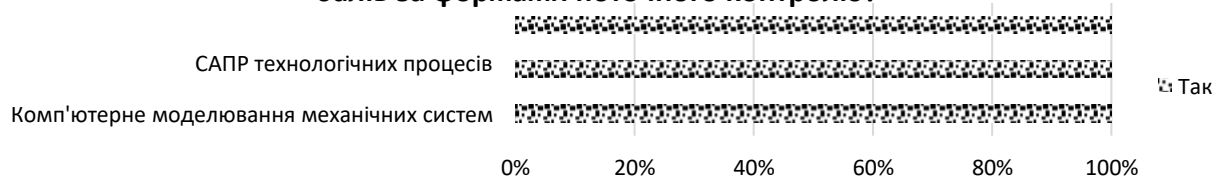
Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?

Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами.

Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання?

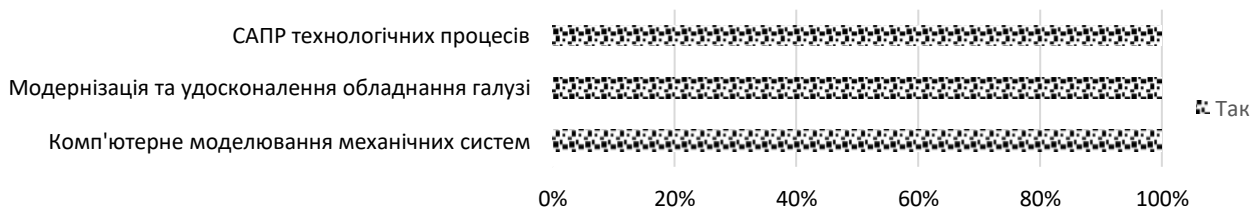
Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

**Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни,
знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та
розподіл
балів за формами поточного контролю?**



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

**Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і
завершував заняття вчасно?**



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше покращення змістового наповнення навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Комп'ютерне моделювання механічних систем»);

– поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальної дисципліни «Модернізація та удосконалення обладнання галузі»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН