

ЗАТВЕРДЖУЮ

Іскраїна Ірина Ігорівна
Проректор

Оксана ОЛІЙНИК

**ЗВІТ****за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Біомедична інженерія» галузі знань 16 «Хімічна інженерія та біоінженерія», спеціальності 163 «Біомедична інженерія» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 1 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Біомедична інженерія» галузі знань 16 «Хімічна інженерія та біоінженерія», спеціальності 163 «Біомедична інженерія», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

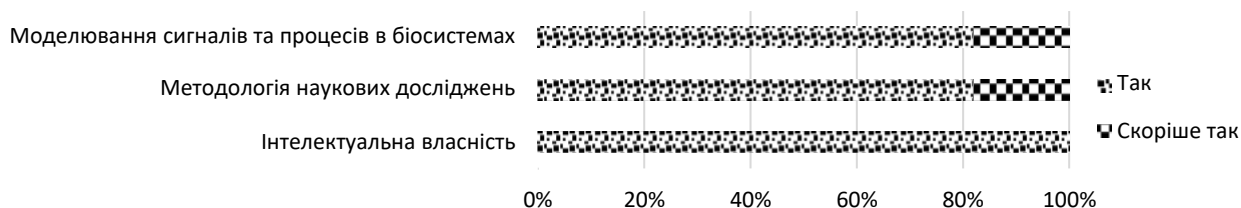
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 11 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Біомедична інженерія».

Результати анкетування наведені нижче.

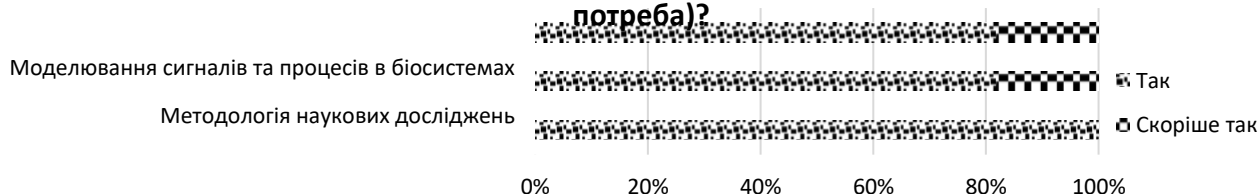
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» усі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальних дисциплін «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах» та «Методологія наукових досліджень» по 18,2% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



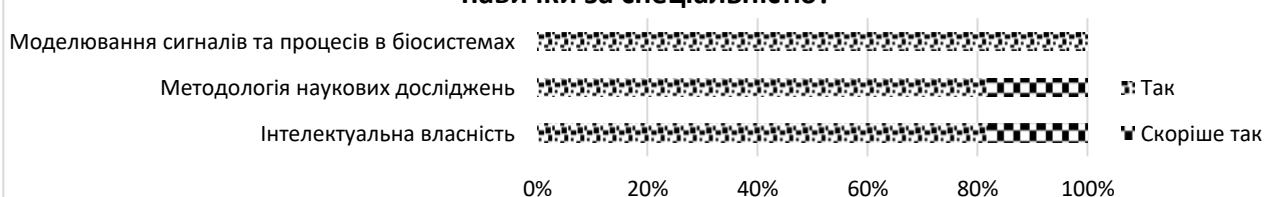
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» всі респонденти надали відповідь «Так»; з навчальних дисциплін «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах» та «Методологія наукових досліджень» по 18,2% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальних дисциплін «Методологія наукових досліджень» та «Інтелектуальна власність» по 18,2% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



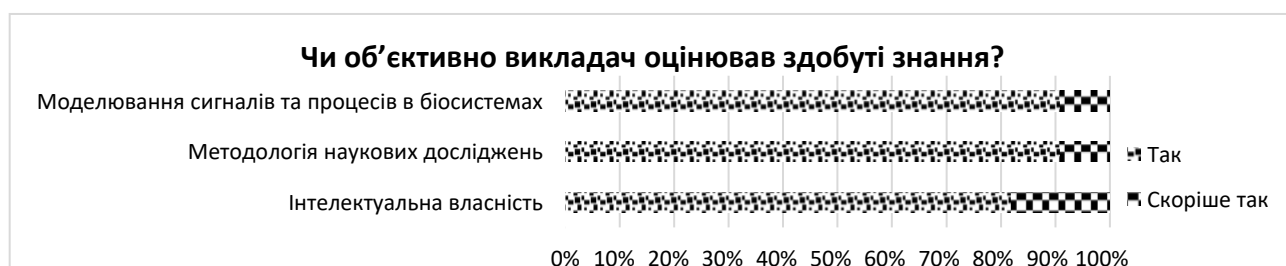
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальними дисциплінами «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах» та «Методологія наукових досліджень» по 9,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так».



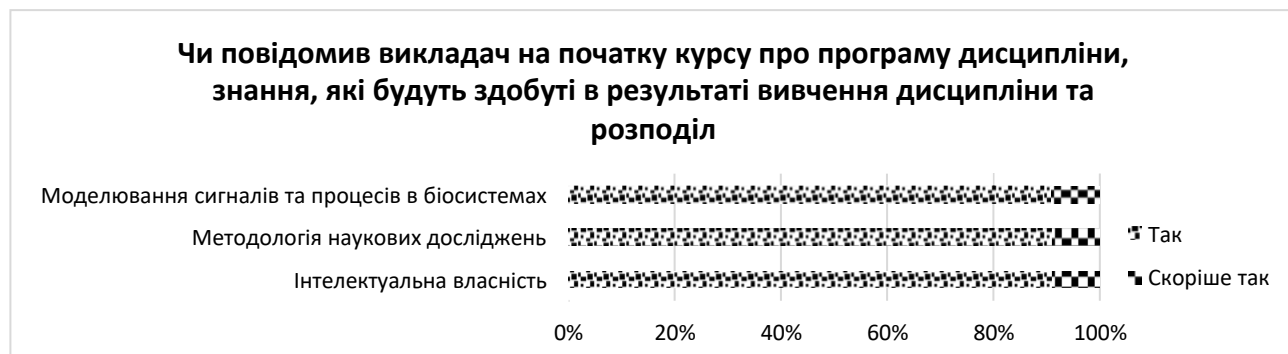
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з навчальної дисципліни «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах» всі респонденти надали відповідь «Так». З навчальних дисциплін «Методологія наукових досліджень» та «Інтелектуальна власність» по 18,2% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



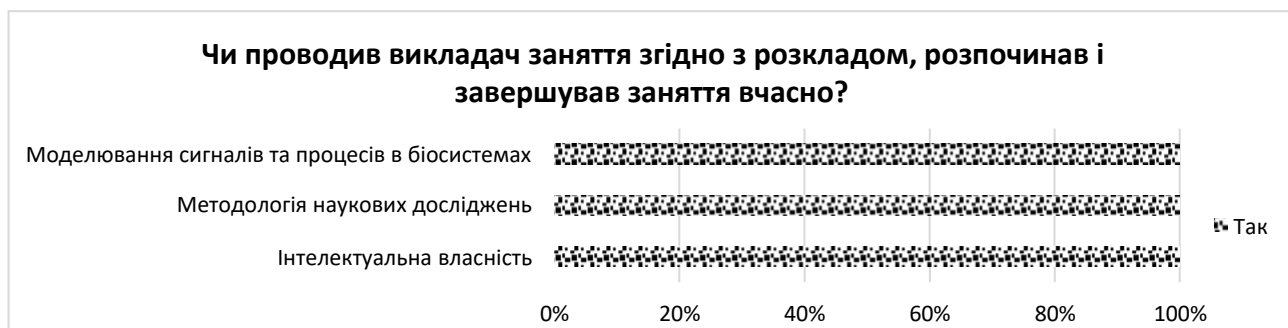
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Проте, з навчальних дисциплін «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах» та «Методологія наукових досліджень» по 9,1% респондентів відповіли на дане запитання «Скоріше так». З навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» 18,2% респондентів відповіли на дане запитання «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення пояснення критеріїв оцінювання здобутих знань за навчальними дисциплінами.



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм. Однак, за всіма навчальними дисциплінами, включеними до анкети по 9,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так».



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Біомедична інженерія», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення змістового наповнення окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Методологія наукових досліджень» та «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах»);

– ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Методологія наукових досліджень» та «Моделювання сигналів та процесів в біосистемах»);

– збільшення кількості консультацій за навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Інтелектуальна власність» та «Методологія наукових досліджень»);

– поліпшення пояснення критеріїв оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін (наприклад, з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН