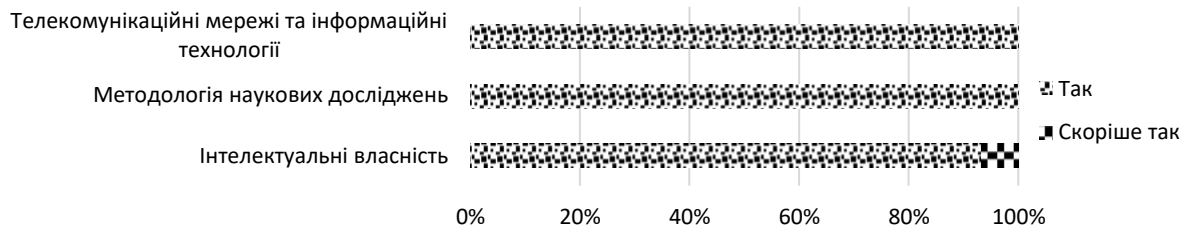
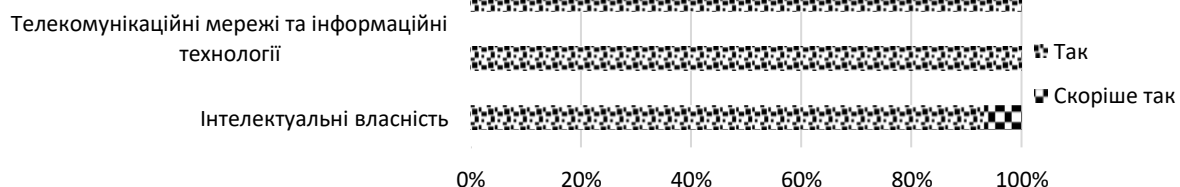


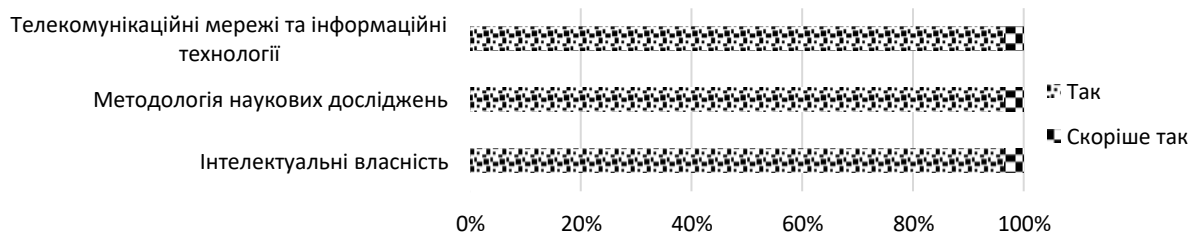


**Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?**

Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» 6,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальних дисциплін «Телекомунікаційні мережі та інформаційні технології» і «Методологія наукових досліджень» усі респонденти відповіли «Так». Отже, рівень діяльності за даним критерієм загалом відповідає вимогам здобувачів вищої освіти.

**Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?**

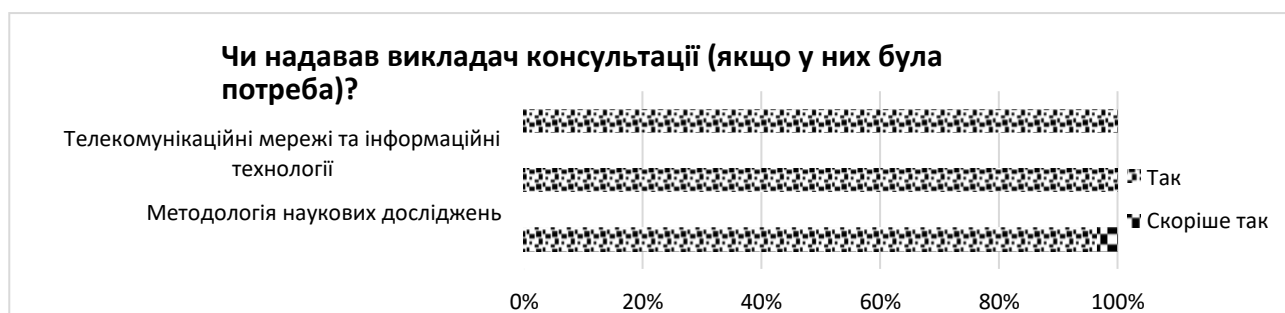
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети, по 3,4% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про загалом належний рівень діяльності за даним критерієм.

**Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?**

Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальними дисциплінами «Методологія наукових досліджень» і «Інтелектуальна власність» по 3,4% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Телекомунікаційні мережі та інформаційні технології» всі респонденти надали відповідь «Так».



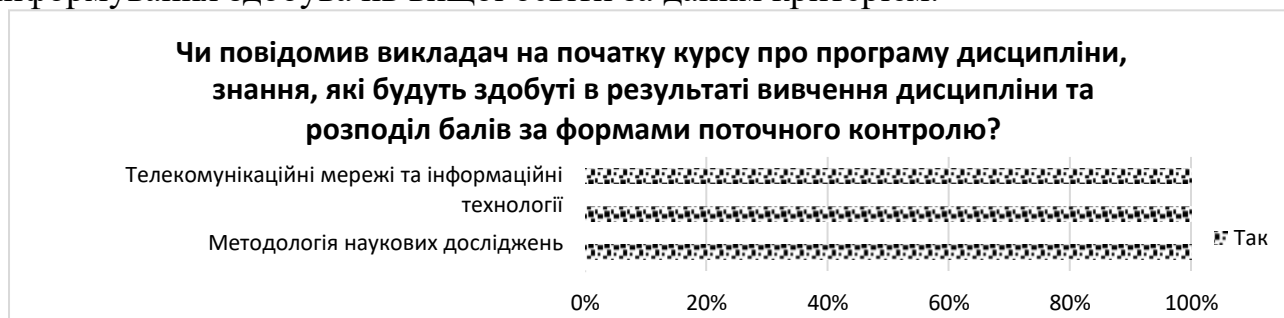
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» усі респонденти надали ствердну відповідь. Разом з тим, з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» 3,4% респондентів відповіли на дане запитання «Скоріше так».



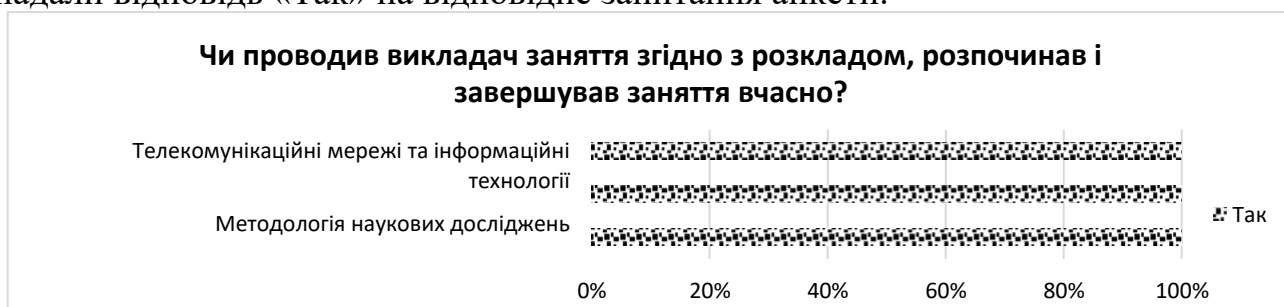
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Проте, з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» 3,4% респондентів відповіли «Скоріше так».



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Телекомунікації та радіотехніка», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

Проректор з науково-педагогічної  
роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та  
забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН