

ЗАТВЕРДЖУЮ

Методичний проєктор

Оксана ОЛІЙНИК

**ЗВІТ****за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 1 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

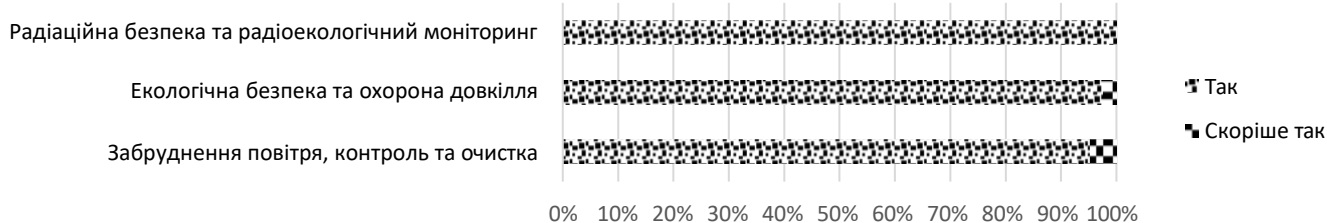
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 41 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища».

Результати анкетування наведені нижче.

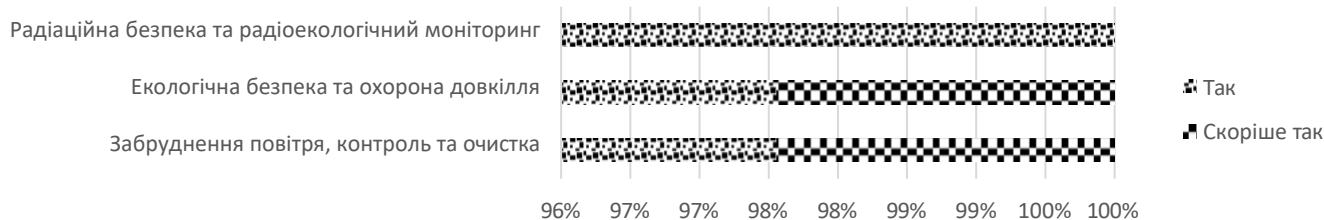
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» з навчальної дисципліни «Радіаційна безпека та радіоекологічний моніторинг» усі респонденти відповіли «Так». Разом з тим, з навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка» відповідно 2,4% і 4,9 % респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



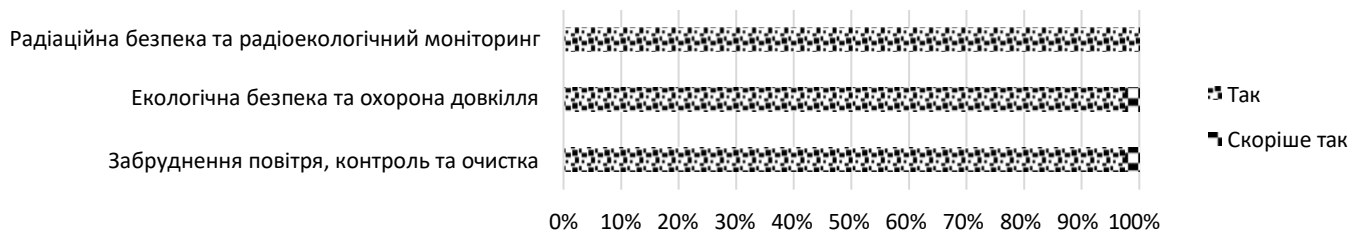
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка» по 2,4% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Радіаційна безпека та радіоекологічний моніторинг» всі респонденти надали відповідь «Так». З чого слідує висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо більш ширшого застосування презентацій та демонстрацій для пояснення навчального матеріалу.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



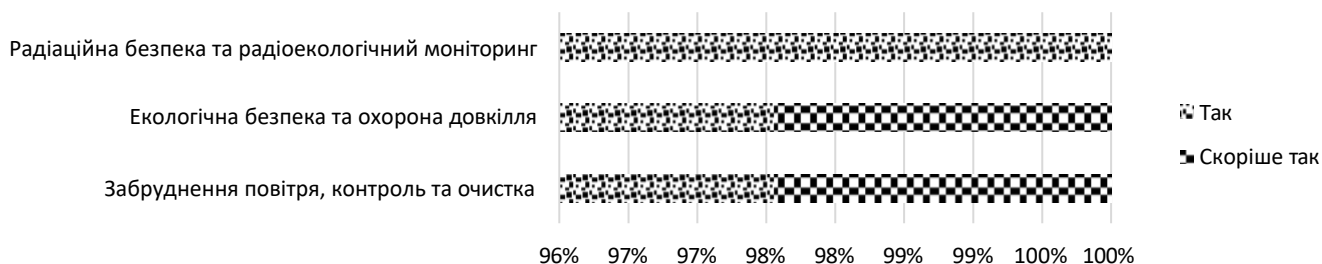
На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» респонденти відповіли ствердно. Однак, з навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка» по 2,4% респондентів надали відповідь «Скоріше так». Отже, у здобувачів вищої освіти наявна потреба щодо покращення змістового наповнення навчальних дисциплін.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



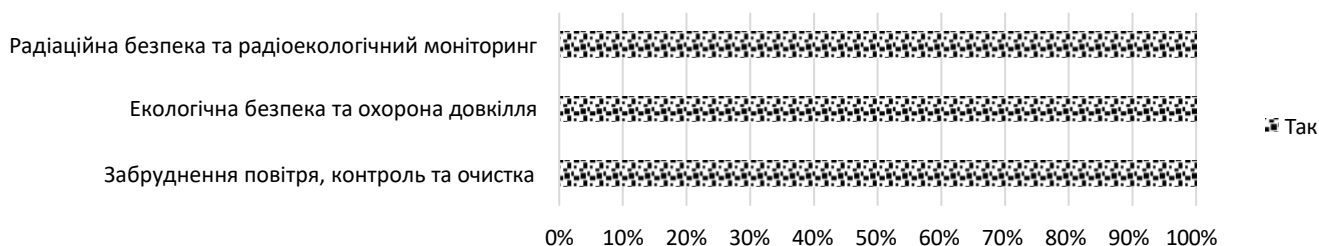
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальними дисциплінами «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка» по 2,4% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Радіаційна безпека та радіоекологічний моніторинг» всі респонденти надали відповідь «Так». На підставі чого сформувано висновок про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо покращення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.

Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?



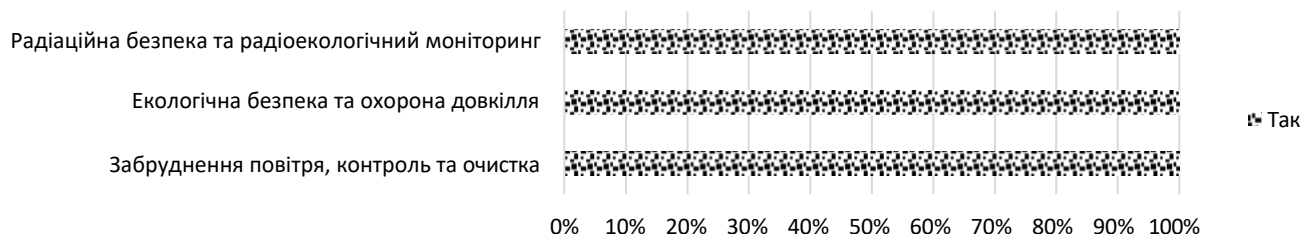
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так». Що свідчить про належний рівень виконання даної вимоги.

Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?



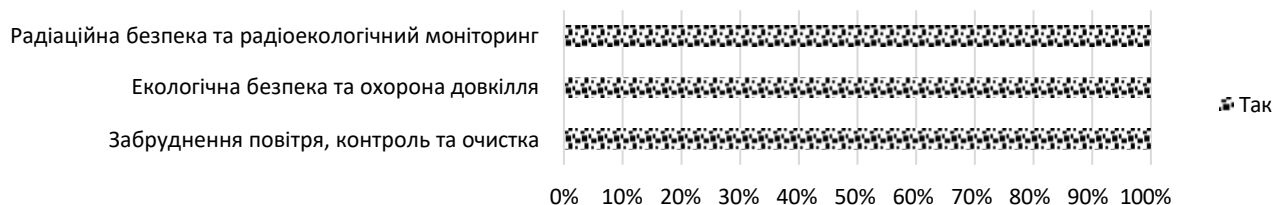
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. 100% респондентів відповіли на дане запитання «Так».

Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання?



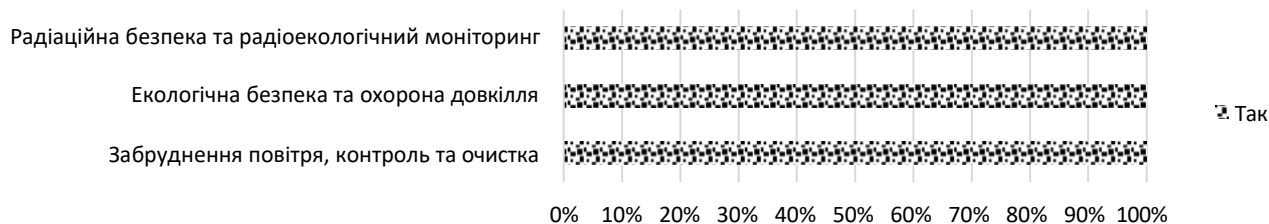
Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання анкети «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл балів за формами поточного контролю?



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення змістового наповнення окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка»);

– ширше застосування презентацій, демонстрацій для наочного пояснювання навчального матеріалу окремих навчальних дисциплін (наприклад, з навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка»);

– поліпшення розподілу часу на аудиторну і самостійну роботу за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Екологічна безпека та охорона довкілля» і «Забруднення повітря, контроль та очистка»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН