

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Оксана ОЛІЙНИК

19 червня 2023 р.

**ЗВІТ**

**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища» галузі знань 18 «Виробництво та технології», спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

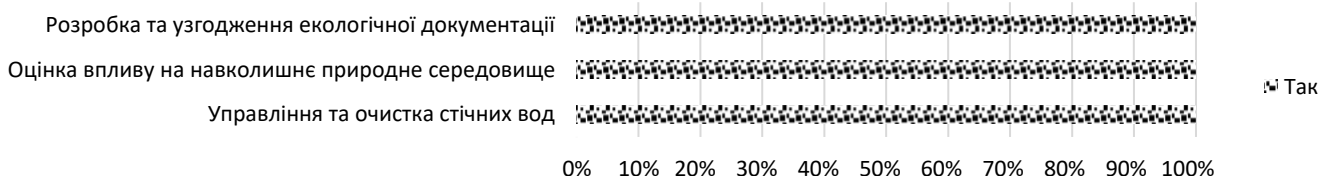
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 41 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища».

Результати анкетування наведені нижче.

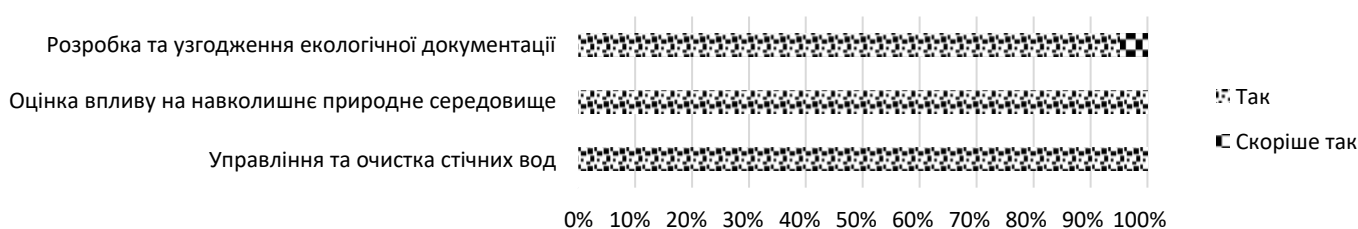
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» усі респонденти відповіли «Так». Що свідчить про належний рівень виконання даної вимоги.

**Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?**



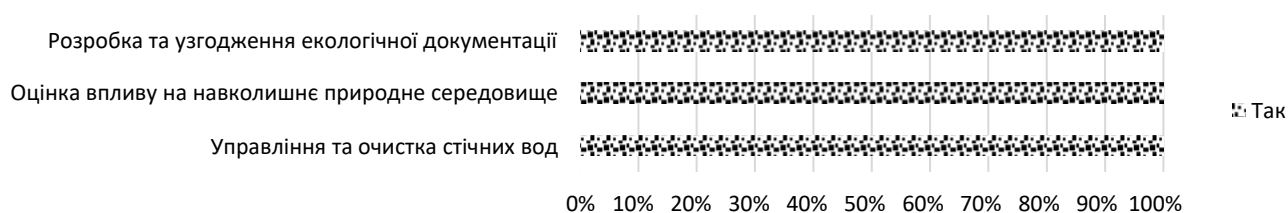
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Розробка та узгодження екологічної документації» 4,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з інших навчальних дисциплін, які включені до анкети, всі респонденти надали відповідь «Так». З чого слідує висновок, що загалом здобувачі вищої освіти задоволені рівнем виконання цієї вимоги.

**Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?**

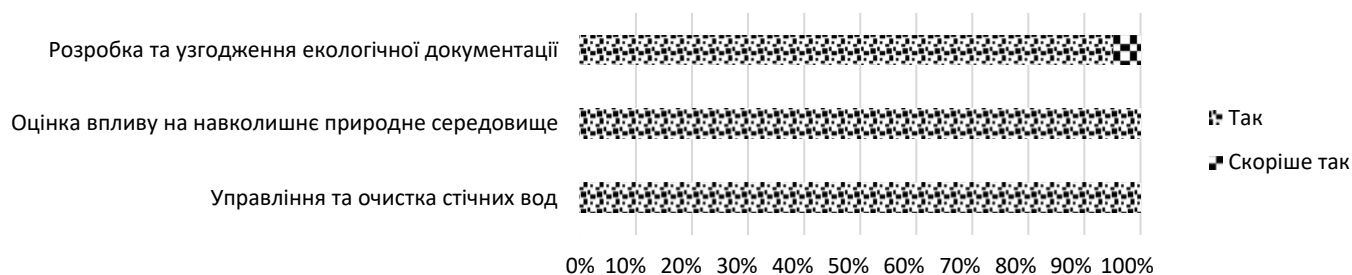


На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» всі респонденти відповіли «Так».

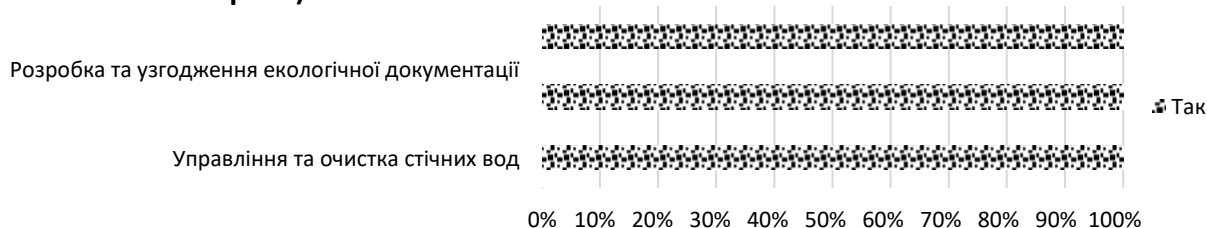
**Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?**



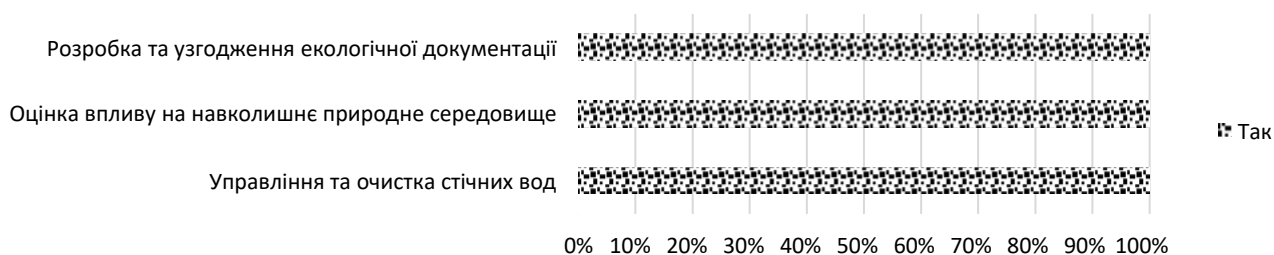
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальною дисципліною «Розробка та узгодження екологічної документації» 4,9% респондентів надали відповідь «Скоріше так», з інших навчальних дисциплін, які включені до анкети, респонденти надали відповідь «Так». Таким чином, сформовано висновок, що загалом здобувачі вищої освіти задоволені розподілом часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.

**Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?**

На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так». Що свідчить про належний рівень виконання даної вимоги.

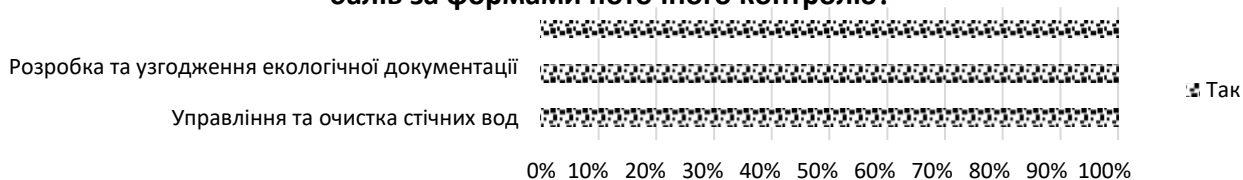
**Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?**

Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. 100% респондентів відповіли на дане запитання «Так».

**Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання?**

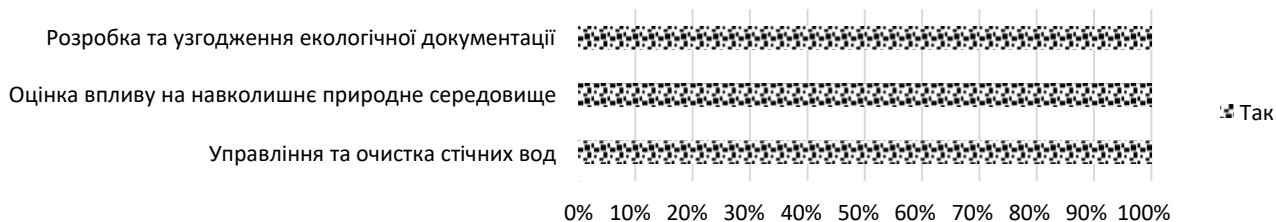
Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

**Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни,  
знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та  
розподіл  
балів за формами поточного контролю?**



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

**Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і  
завершував заняття вчасно?**



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

Проректор з науково-педагогічної  
роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та  
забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН