

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший проректор
Оксана ОЛІЙНИК
19 червня 2023 р.



ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Туризмознавство» галузі знань 24 «Сфера обслуговування», спеціальності 242 «Туризм» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Туризмознавство» галузі знань 24 «Сфера обслуговування», спеціальності 242 «Туризм», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

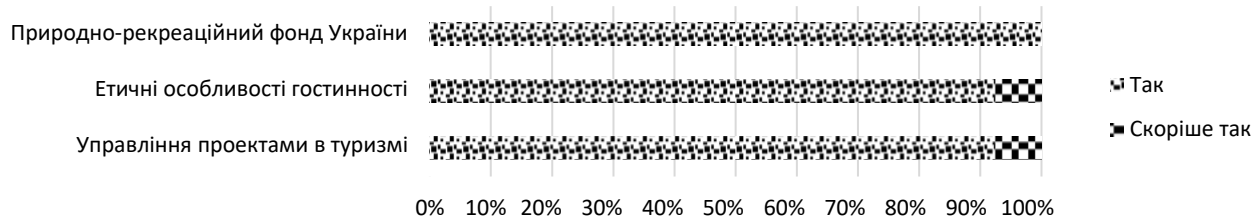
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 14 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Туризмознавство».

Результати анкетування наведені нижче.

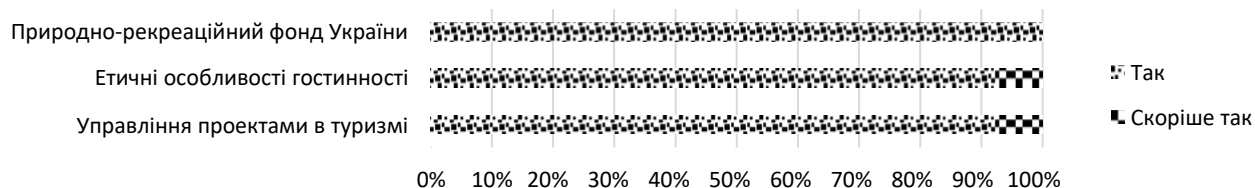
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Природно-рекреаційний фонд України» усі респонденти відповіли «Так»; з навчальних дисциплін «Етичні особливості гостинності» та «Управління проектами в туризмі» по 7,1% респондентів відповіли «Скоріше так». Отже, здобувачі вищої освіти загалом задоволені ступенем виконання даної вимоги.

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



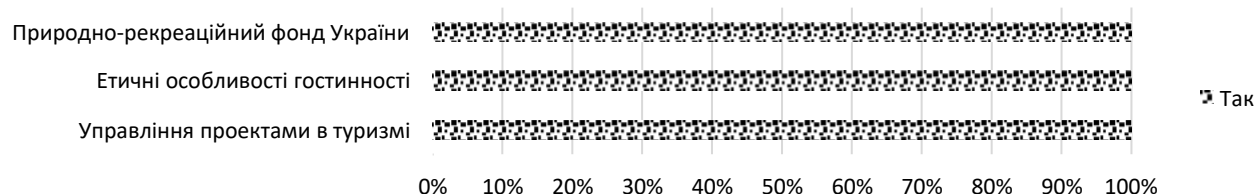
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?»: з навчальних дисциплін «Етичні особливості гостинності» та «Управління проектами в туризмі» по 7,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Природно-рекреаційний фонд України» усі респонденти надали відповідь «Так». Таким чином, рівень виконання цієї вимоги загалом задовольняє здобувачів вищої освіти.

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?



На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» усі респонденти відповіли «Так». Що свідчить про належний рівень діяльності за даним критерієм.

Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: за навчальною дисципліною «Природно-рекреаційний фонд України» 7,1% респондентів надали відповідь «Скоріше так»; з інших навчальних дисциплін, які включені до анкети, респонденти

надали відповідь «Так». Отже, здобувачі вищої освіти загалом задоволені розподілом часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.



На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з усіх навчальних дисциплін, які включені до анкети, респонденти надали відповідь «Так».



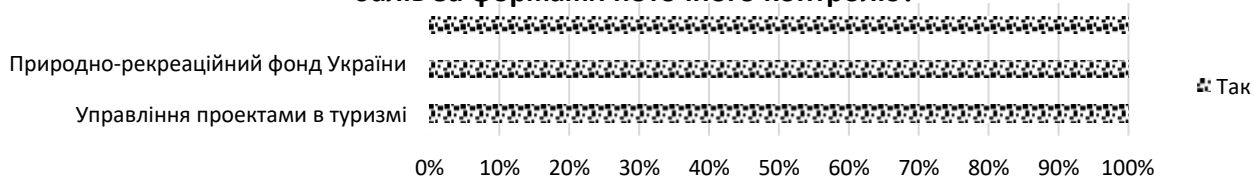
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. 100% респондентів відповіли на дане запитання «Так».



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

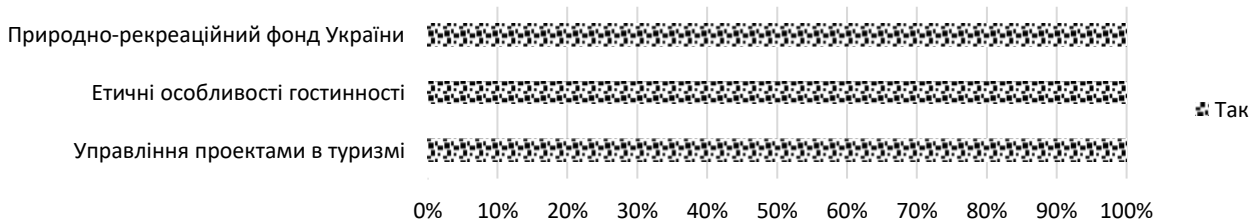
Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл

балів за формами поточного контролю?



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Туризмознавство, сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

Проректор з науково-педагогічної
роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН