

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

Оксана ОЛІЙНИК

19 червня 2023 р.

ЗВІТ**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність» галузі знань 26 «Цивільна безпека», спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність» галузі знань 26 «Цивільна безпека», спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

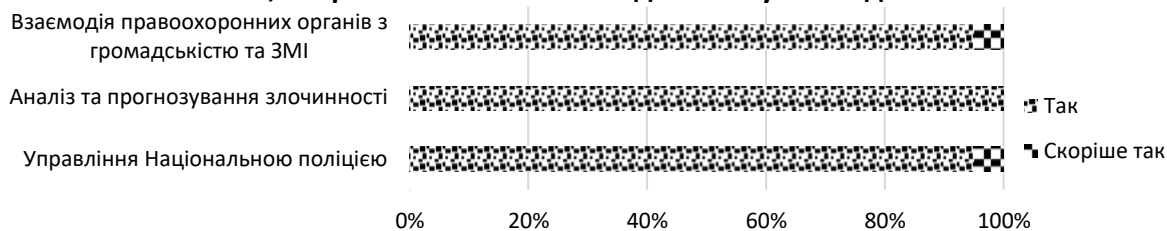
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 21 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність».

Результати анкетування наведені нижче.

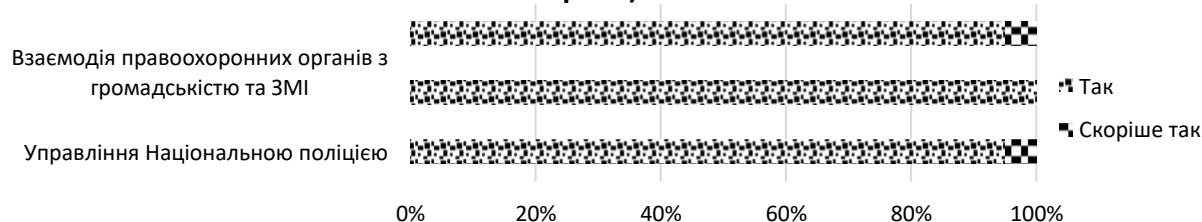
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Аналіз та прогнозування злочинності» усі респонденти відповіли «Так»; з навчальних дисциплін «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ» та «Управління Національною поліцією» по 4,8% респондентів відповіли «Скоріше так».

Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?



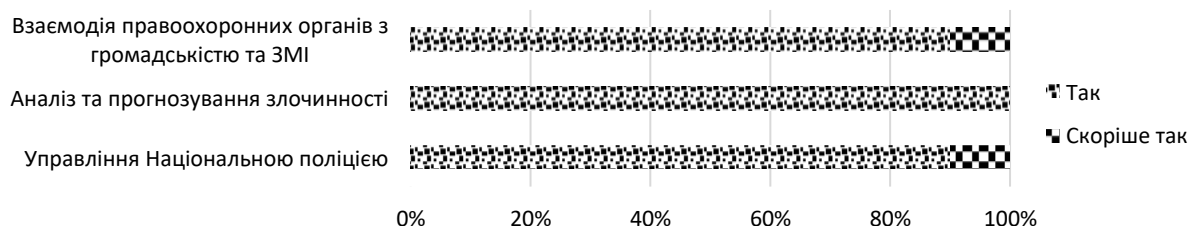
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?»: з навчальних дисциплін «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ» та «Управління Національною поліцією» по 4,8% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Аналіз та прогнозування злочинності» всі респонденти надали відповідь «Так».

Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?

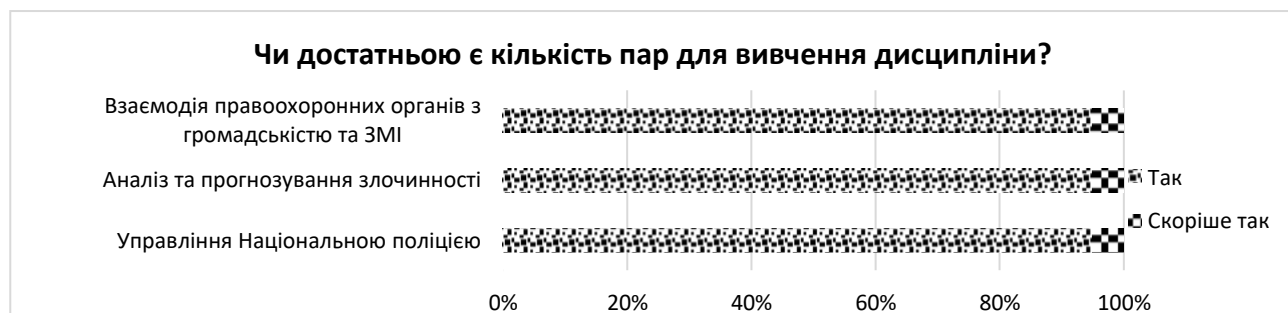


На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» з навчальних дисциплін «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ» та «Управління Національною поліцією» по 9,6% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.

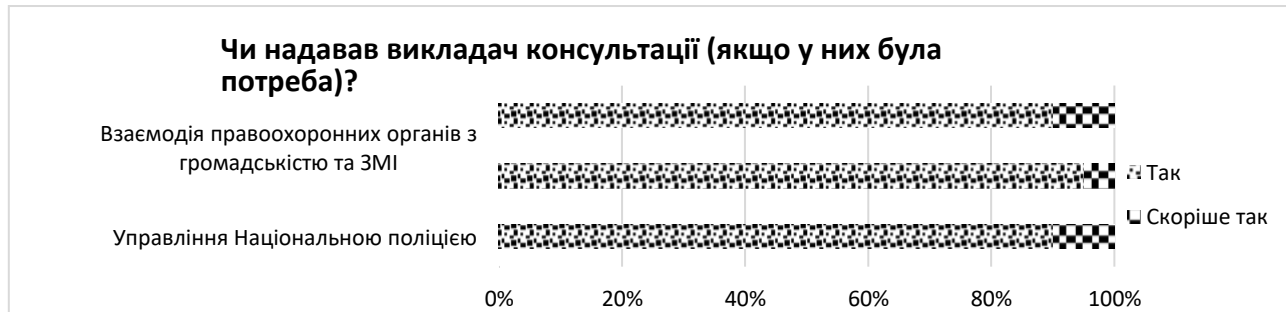
Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?



Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» з усіх навчальних дисциплін, включених до анкети по 4,8% респондентів відповіли «Скоріше так».



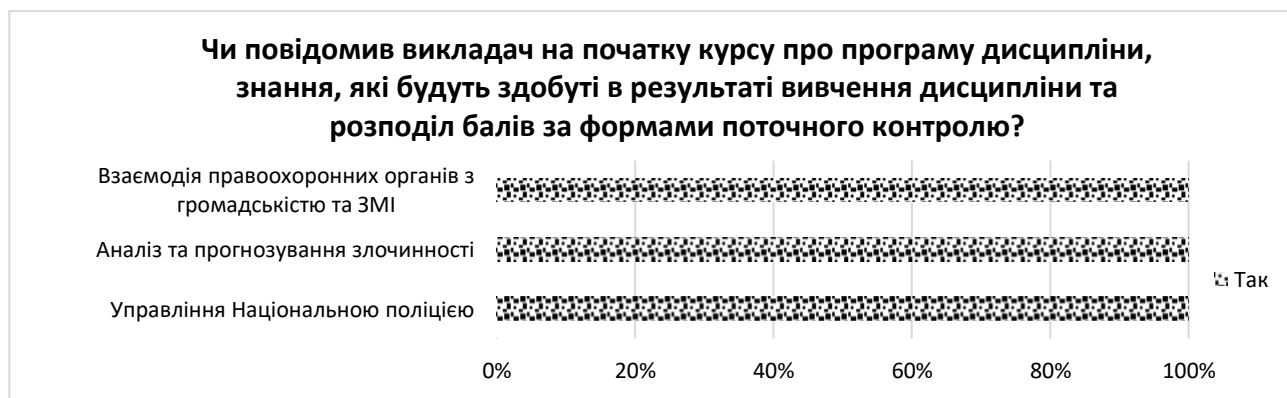
На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» з навчальної дисципліни «Аналіз та прогнозування злочинності» 4,8% респондентів надали відповідь «Скоріше так». З навчальних дисциплін «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ» та «Управління Національною поліцією» по 9,6% респондентів відповіли «Скоріше так». Що свідчить про наявність потреби у здобувачів вищої освіти щодо поліпшення діяльності за даним критерієм.



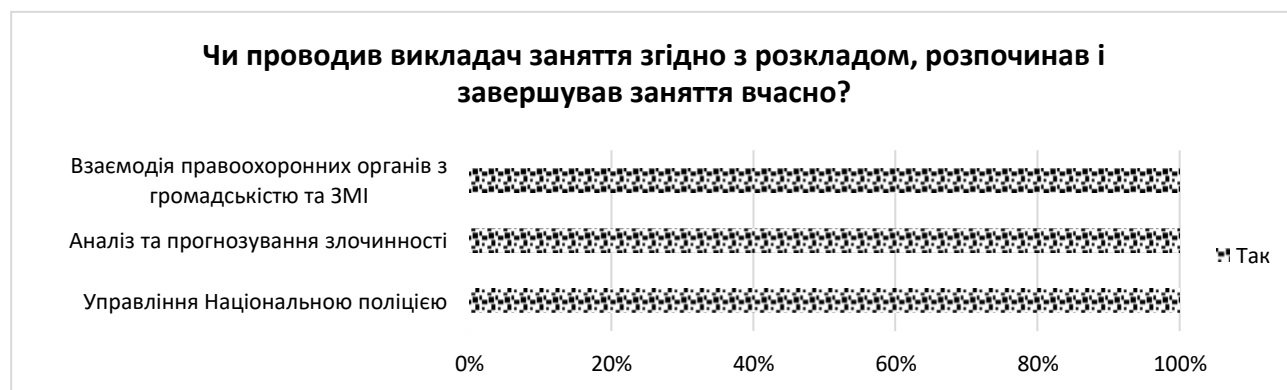
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Разом з тим, з навчальних дисциплін «Управління Національною поліцією» та «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ» по 4,8% респондентів відповіли «Скоріше так».



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність», сформовано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь

задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

З метою поліпшення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами рекомендуємо звернути увагу на наступні позиції:

– подальше поліпшення змістового наповнення окремих навчальних дисциплін (наприклад, навчальних дисциплін «Управління Національною поліцією» та «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ»);

– збільшення кількості консультацій за окремими навчальними дисциплінами (наприклад, з навчальних дисциплін «Управління Національною поліцією» та «Взаємодія правоохоронних органів з громадськістю та ЗМІ»).

Проректор з науково-педагогічної
роботи



Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та
забезпечення якості



Ігор СВІТЛИШИН