



## ЗВІТ

### **за результатами анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» щодо якості викладання і навчання за освітніми компонентами за 2 семестр 2022-2023 н.р.**

Анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», здійснювалося відповідно до Положення про анкетування стейкхолдерів Державного університету «Житомирська політехніка». Анкетування проводилося анонімно, на добровільній основі, шляхом заповнення здобувачами вищої освіти електронної форми анкети.

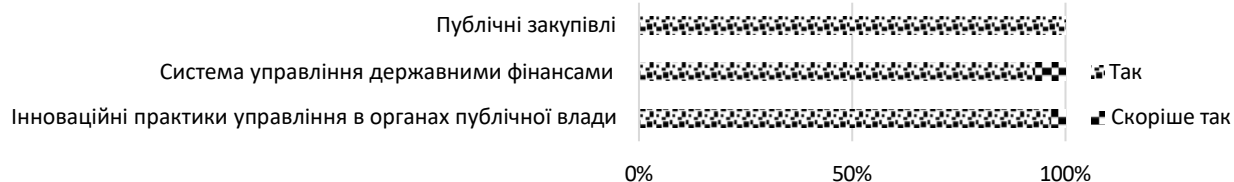
Метою анкетування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами.

В анкетуванні взяли участь 27 здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування».

Результати анкетування наведені нижче.

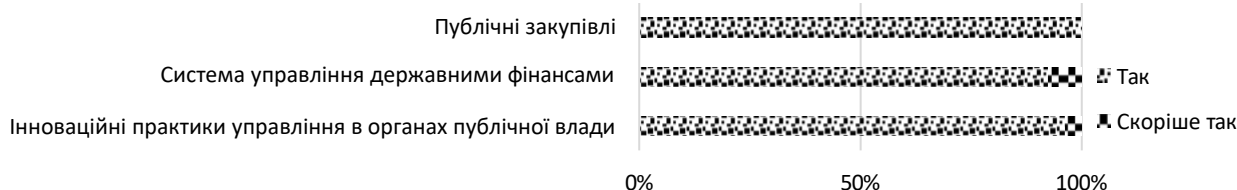
На запитання анкети «Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?» ситуація наступна: з навчальної дисципліни «Публічні закупівлі» усі респонденти відповіли «Так»; з навчальної дисципліни «Інноваційні практики управління в органах публічної влади» 3,7% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Система управління державними фінансами» 7,4% респондентів відповіли «Скоріше так». Таким чином, здобувачі вищої освіти загалом задоволені рівнем виконання даної вимоги.

**Чи викладався матеріал зрозуміло та доступно, чи виділялися головні моменти, зберігалася логічна послідовність у викладанні?**



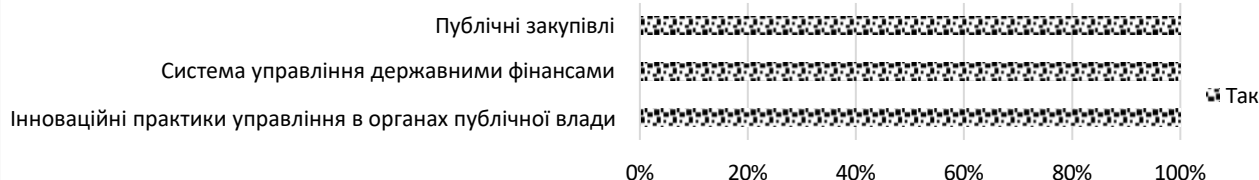
Щодо запитання анкети «Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?»: з навчальної дисципліни «Інноваційні практики управління в органах публічної влади» 3,7% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Система управління державними фінансами» 7,4% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Публічні закупівлі» усі респонденти надали відповідь «Так». Отже, рівень діяльності за даним критерієм загалом відповідає вимогам здобувачів вищої освіти.

**Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій і т.і. (якщо у цьому була потреба)?**



На запитання анкети «Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?» всі респонденти надали відповідь «Так». Що свідчить про належний рівень діяльності за даним критерієм.

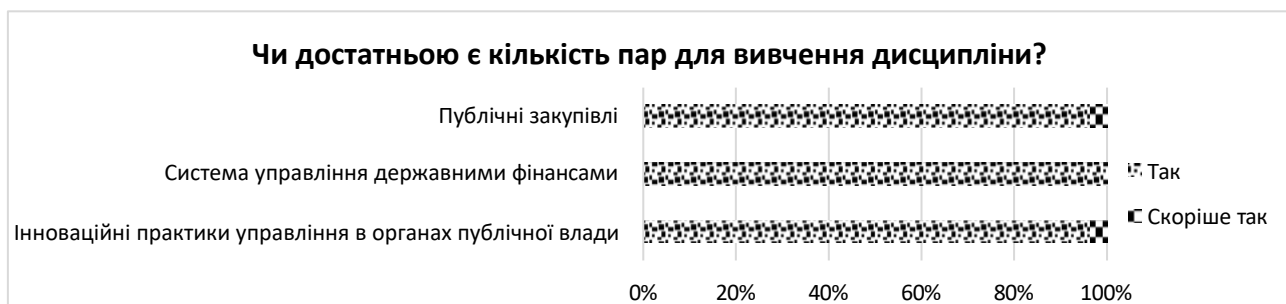
**Чи допомогла дана дисципліна Вам отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю?**



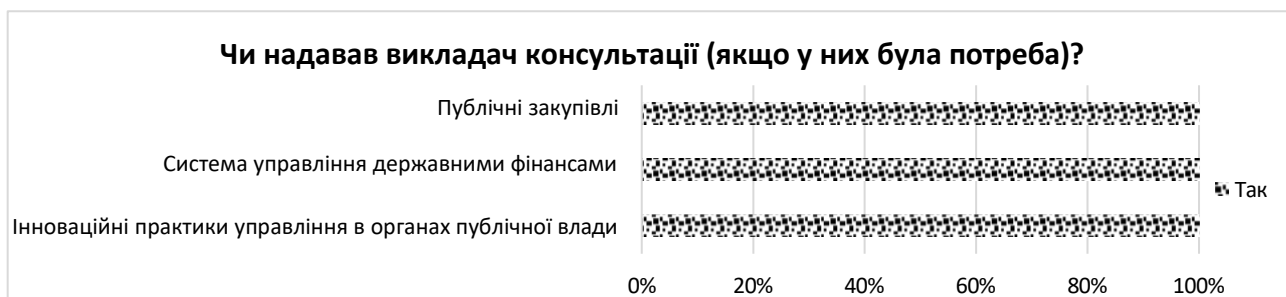
Щодо запитання анкети «Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни?» ситуація наступна: з навчальних дисциплін «Публічні закупівлі» та «Інноваційні практики управління в органах публічної влади» по 3,7% респондентів відповіли «Скоріше так»; з навчальної дисципліни «Система

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/281.00.1/М/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк 4/3

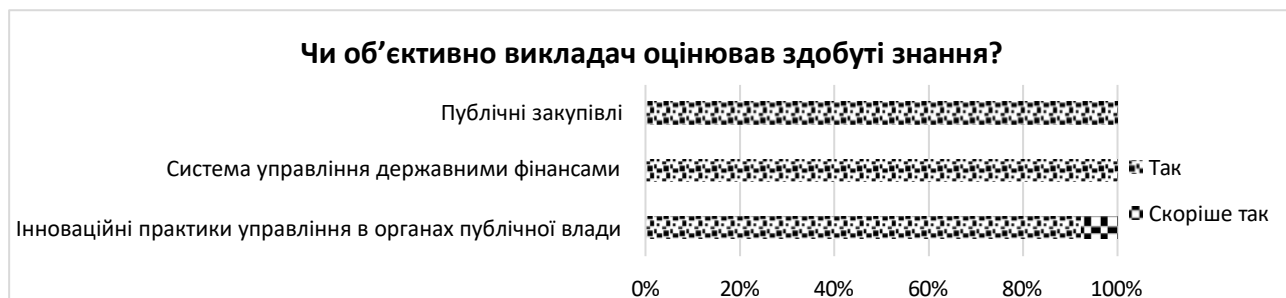
управління державними фінансами» всі респонденти відповіли «Так». Отже, здобувачі вищої освіти загалом задоволені розподілом часу на аудиторну і самостійну роботу за навчальними дисциплінами.



На запитання анкети «Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)?» всі респонденти надали відповідь «Так».



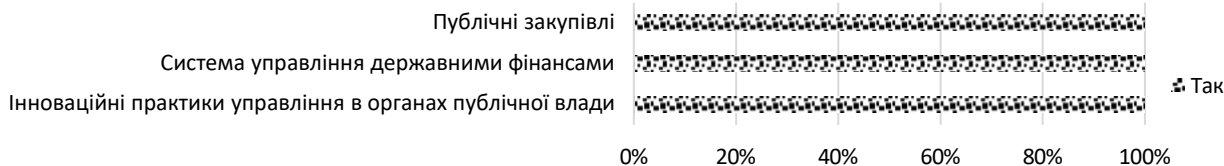
Позитивним явищем є об'єктивне оцінювання знань та навичок здобувачів вищої освіти за усіма навчальними дисциплінами. Однак, з навчальної дисципліни «Інноваційні практики управління в органах публічної влади» 7,4% респондентів відповіли «Скоріше так».



Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни, та розподіл балів за формами поточного контролю?» сформовано висновок про належний рівень і вчасне інформування здобувачів вищої освіти за даним критерієм.

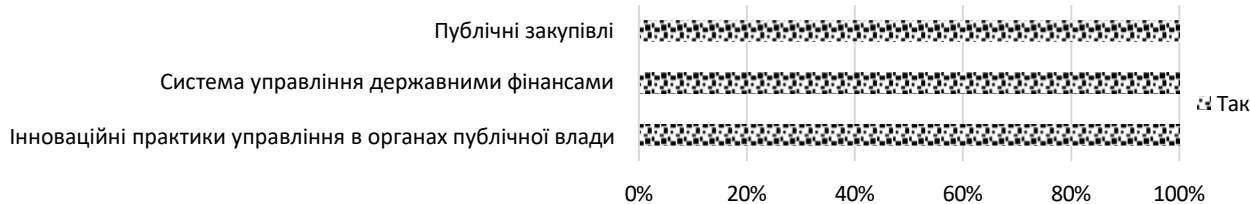
Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-25.00- 06.01/2/281.00.1/М/2-2023
	Екземпляр № 1	Арк 4/4

**Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл балів за формами поточного контролю?**



Позитивним явищем є проведення навчальних занять за усіма навчальними дисциплінами відповідно до затвердженого розкладу занять. Усі респонденти надали відповідь «Так» на відповідне запитання анкети.

**Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?**



Узагальнюючи результати анкетування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», що навчаються за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування», сформувано висновок, що за всіма навчальними дисциплінами, які включено до анкети, забезпечено дотримання встановлених вимог. Зокрема, заняття проводилися відповідно до затвердженого розкладу занять. На першому занятті викладачі повідомляли про програму навчальних дисциплін, про компетентності, які будуть здобуті в результаті вивчення дисциплін, про форму контролю та критерії оцінювання знань. Матеріал навчальних дисциплін є зрозумілим і доступним для здобувачів вищої освіти. Впродовж викладання навчального матеріалу дисциплін здобувачам вищої освіти надавалися консультації. Оцінювання здобутих знань здійснювалося об'єктивно. Ступінь задоволення здобувачів вищої освіти якістю викладання і навчання за освітніми компонентами є досить високий.

Проректор з науково-педагогічної роботи

Андрій МОРОЗОВ

Начальник відділу моніторингу та забезпечення якості

Ігор СВІТЛИШИН